

# CONSPIRACION ACRATA

Publicación anarquista insurreccional y revolucionaria # 11.  
México DF Junio 2011



Una parte de esta sociedad tiene absoluto interés en que el orden siga reinando; la otra, en que todo se derrumbe lo más rápido posible. Decidir de qué parte estar es el primer paso. Pero por todos lados están los resignados, verdadera base del acuerdo entre las partes, los mejoradores de lo existente y sus falsos críticos. En todos lados, también en nuestra vida, que es el auténtico *lugar* de la guerra social, en nuestros deseos, en nuestra determinación así como en nuestros pequeñas, cotidianas sumisiones.

Contra todo esto hay que acudir a las armas cortas , para sostener finalmente un duelo a muerte con la vida.

# EDITORIAL SUBVERSIVA

Aquí una nueva edición del conspiración ácrata, para quienes ya se habían puesto felices de haberse librado de esta molesta publicación pues les decimos que al final de todas nuestras reflexiones hemos concretado que esta publicación le hace bien al mundo y que además es necesaria y es nuestra (una de tantas) formas de golpear el sistema.

Este mes ha estado muy agitado, nos da mucha alegría la inmensa solidaridad mundial que se dio (da) con lxs compas aun presxs del caso bombas, de diferentes maneras se ha mostrado solidaridad desde Chile hasta España y México . Dentro de esta edición hay una reseña sobre la actividad en Mexico en solidaridad con lxs compas. También estamos alegres que por fin salió de la cárcel el compañero Abraham Ramírez después de 6 años de reclusión, de igual manera fueron muchos los actos de solidaridad con el desde las concentraciones en solidaridad afuera de la casa de Oaxaca hasta la ultima que fue el cierre de calle en Ciudad Universitaria, pues desde esta editorial enviamos un saludo rebelde y hermosamente anarquista para el compañero. Hablando sobre presxs nos toco mucho saber del asesinato de estado de la compañera Patricia, nos alegra que desde Barcelona se estén haciendo muchas acciones en solidaridad y en protesta por su asesinato de estado, ella no es cobarde (como seguramente han de estar pensando muchxs) por el contrario es un acto de valentía el tomar nuestra vida en nuestras manos hasta el ultimo momento, ella no quiso soportar mas el encierro nocturno y se nos fue, pero sabemos que su nombre estará en todos los textos solidarios y en recuerdo de quienes lucharon contra este sistema de opresión y muerte.

Por parte de las publicaciones nos gusta mucho la que se llama Abrazando el kaos y nos alegro mucho ver un segundo numero. También recién salió una publicación anti-carcelaria en México llamada Destruye las prisiones , esta chido que nuevas publicaciones salen y que importante es que intentan o rompen esas filtraciones del sistema de la Culpabilidad o inocencia y la absurda criminalización o señalamiento de presxs que hay en Mexico, ya que de un lado se marginan a quienes son demasiado Radicales y del otro a quienes no lo son . Ta bien sabemos pues si no se quiere solidarizar con quien no se tiene afinidad es libre de hacerse, pero existe una diferencia entre esa elección y la marginación. También en esto de la información nos alegra (je una vez mas la palabrita) que Liberación Total este nuevamente en la red después de un tiempo.

En este numero le damos continuidad a los textos de Alfredo Bonanno sobre el Proyecto Revolucionario, también se hace difusión de un texto escrito y enviado por individualidades anarquistas que como lo señala su titulo, fue un texto que el congreso anarquista no quiso difundir asi como censuraron cualquier iniciativa a un debate entorno a la realidad actual del movimiento, afortunadamente se pudo concretar la mesa que fue previamente propuesta y que a no ver iniciativa por parte de lxs aorganizadorxs del congreso se hizo espontáneamente y se titulo : Anarquismo y proyecto insurreccional, lo que nos dio mucho gusto fue que muchxs compañerxs estaban interesados en el tema muy a pesar de que un par de individuxs intentaron llevar la mesa siempre por otro camino. También en el interior se hace difusión de un texto de Gustavo Rodríguez. Entre otros textos y noticias y comunicados y todo lo referente a esta parte de la lucha.

En la editorial pasada prometimos publicar textos ateístas y contra la iglesia, mil disculpas, los textos todavía están en proceso ya que les queremos recordar a lxs supuestxs anarco-cristianos que es lo que ha hecho la iglesia en nombre de cristo a lo largo de la

historia, quema de mujeres y hombres a quienes se consideraban brujas o chamanes, quema de gente negra en los estados unidos en nombre del racismo-cristianismo, y sobre todo para recordar los principios históricos y actuales del anarquismo en el cual no queremos lideres y mucho menos somos seguidores de alguien, no fanatismos y mucho menos políticas que inciten a la pasividad y a la no confrontación contra este sistema. Ósea confrontación en todas formas y sentidos, tanto defensivo como ofensivo. Por ultimo enviamos un saludo solidario e insurrecto a lxs compas de Toluca, Veracruz y Oaxaca donde recientemente se han realizado acciones contra el estado/capital y desde esta editorial alentamos a continuar en esta batalla sin final. A multiplicar los grupos de afinidad!!!

Nos despedimos un saludo insurrecto y un abrazo a quienes luchan.



ESTA ES UNA NUEVA PUBLICACION ANARQUISTA CONTRA LAS PRISIONES, MUY BUENA Y EN FORMATO P.D.F. PARA DIFUNDIR SU CONTENIDO ES VARIADO, DESDE ACCIONES ANTI-CARCELARIAS HASTA INFORMACION SOBRE PRESXS Y APOYO A LXS PRESXS ANARQUISTAS EN MEXICO DESCARGA EN LA WEB: CULMINE Y CONFLICTO COTIDIANO.



ESTA ES UNA NUEVA PUBLICACION ANARQUISTA DESDE OAXACA QUE LLEVA POR NOMBRE : EN LA PUNTA DE LOS GUAJES. SU CONTENIDO TAMBIEN ES VARIADO : CRITICA A LXS POLITICAMENTE CORRECTYS, UN TEXTO DEDICADO A LA COMPAÑERA SALI, LA MODA ECOLOGIASTA Y LOS VALORES DEL SISTEMA (MUY BUENO UN TEXTO ASI Y MAS EN ESTOS TIEMPOS QUE CORREN) HOMENAJE A MAURICIO MORALES. ECT. ESTE PUEDES DESCARGARLO IGUALMENTE DE LA WEB CULMINE Y CONFLICTO COTIDIANO WORD PRESS.



A dos años de la caída en combate de un guerrero al estallar accidentalmente la bomba con la que atacaría la escuela de gendarmería

# NOTICIAS INCENDIARIAS Y COMUNICADOS DE ACCIONES MUNDIALES.

## Sabotaje a generador de energía para cámaras de vigilancia en República Checa

*Comunicado:*

En la madrugada del 10 de abril incendiamos un generador que suministra energía a una pequeña caseta de peaje en la carretera D1. Como resultado el Circuito Cerrado de Televisión colocado allí fue interrumpido. El constante control del Estado no debe dejarnos inactivos. Nos tratan como ratas de laboratorio enjauladas en un triste laberinto. Debido a la resignación de los ciudadanos, son libres de imponer una atmósfera de miedo como ellos quieran. Tal atmósfera de miedo va acompañada por una supervisión omnipresente realizada por diversas autoridades para vigilar a quienes intentan liberarse de este círculo vicioso.

Nos negamos a un acuerdo con la vida pre-embalada y pre-diseñada.

Nos negamos ir a trabajar para que los ricos puedan ser más ricos, mientras obligan a los pobres a vivir de las migas que caen de su mesa.

Nos negamos a obedecer y cumplir.

¡Solidaridad con lxs anarquistas encarceladxs en Chile!

¡Honor a Lambros Foundas!

¡Abajo el Estado y el capitalismo!

Revoluční boj (Lucha Revolucionaria)

## Barricadas y enfrentamientos fuera de la Universidad de Santiago. Chile.

Cerca del mediodía de este martes 12 de abril, alrededor de 50 encapuchadxs prendieron barricadas fuera de la Campus Juan Gómez Millas de la Universidad de Chile, en la intersección de calle Exequiel Fernández con Avenida Grecia, en la comuna de Ñuñoa.

Al lugar llegó Fuerzas Especiales de Carabineros y con carros lanzaaguas y gases lacrimógenos intentaron terminar con las

*marcha, mitin y plantón y de paso  
un buen raspon que avala el  
martirologio libertario*

*"El perro siempre regresa al vómito"*

Viejo proverbio chino

Otra vez un comunicado con el mismo tema. Año con año se repite la misma historia.

Se refrenda la condición de mártires de un sector del anarquismo. Tal vez, influenciad@s por el reciente e impresionante crecimiento del santoral mexicano con incontables beatificaciones y canonizaciones a su haber, resulta imposible contener ese espíritu de religiosidad latente y, sin duda alguna, inconsciente, que les motiva y domina. Lo más curioso del problema es que no nos referimos a l@s anarco-guadalupan@s que, seguramente, hoy por ser domingo, se debatirán entre asistir a misa y hacer una que otra obra caritativa por Ecatepec o, desfilan como todos los años con el contingente del Frente Auténtico del Trabajo (FAT), codo a codo con sinarquistas, pejelagartistas, anarco-pacifistas y demás fauna afín; ¡no!

Se trata de compañer@s que se asumen "del otro bando". Es decir, contrarios al opio religioso y al inmovilismo pacifista. Sin embargo, en la práctica, cautivos por la gloria del espectáculo, caen en el trillado sacrificio, en la ineludible religiosidad en la que se encuentra sumida la sociedad entera y se prestan a "poner la otra mejilla" y sumarse al listado de l@s mártires. Peor aún: reclaman su condición de mártires haciendo un profundo hincapié en que "al contingente anarquista" se le reprime a pesar de "que de manera pacífica se manifestaba en la marcha del primero de mayo"[1]. Poniendo en evidencia la innegable contaminación liberal que les obliga, en primer término, a jugar con las reglas del sistema, reconociendo el "derecho a manifestarse"; en segundo lugar, a hacerlo "pacíficamente"; dando lugar a lo que inevitablemente le sigue: probar la "inocencia" de l@s compañer@s detenidos (si ese fuera el caso, hasta el momento continúan con la dramatización sin contratiempo alguno). Es decir, la reafirmación y consolidación del sistema de opresión a través de la dicotomía: "inocentes" y "culpables" y la implícita condena a aquell@s que nos negamos a jugar con las reglas del sistema, a quienes no aceptamos las fórmulas impuestas de marcha, mitin, plantón, a l@s que llamamos a actualizar las luchas y a superar la protesta y la resistencia, a quienes convocamos a la confrontación permanente, al ataque directo al sistema de dominación, no en abstracto, no en el discurso, no en letra muerta, sino al embate concreto contra sus madrigueras y contra sus personeros.

protestas. Lxs encapuchadxs por su parte atacaron con piedras y bombas molotov a agentes y sus carros. Luego lxs encapuchadxs ingresaron a la facultad desde donde continuaron los enfrentamientos.

Producto de las bombas molotov un agente de carabineros habría resultado herido con quemaduras.

En el lugar se colgaron lienzos en solidaridad con lxs presxs del "caso bombas" en Huelga de Hambre y también quedaron panfletos alusivos a lxs presxs en Huelga y los hermanos Eduardo y Rafael Vergara Toledo.

Al finalizar los enfrentamientos Carabineros ingresaron a la facultad encontrando algunas bombas molotovs y sin registrarse detenidxs.



## Ataque incendiario contra furgoneta de Centro Farmacéutico Nacional en Madrid, España

*Comunicado:*

Esta madrugada (06/04/2011) fue calcinada, en el centro de Madrid, una furgoneta del Centro Farmaceutico Nacional, Porque no queremos seguir soportando esta agonía, porque preferimos seguir locxs antes de vernos atados a la locura de los ansioliticos y demás basura quimica y alienante, porque no soportamos este mundo moderno ni sus barbaries, ni sus guerras, porque queremos parar de una

Por la extensión de la Guerra Social!  
 ¡Por la destrucción total de todo lo que nos domina!  
 ¡Que se ilumine la noche!  
 ¡Por la Anarquía!  
 Planeta Tierra, a 1 de mayo de 2011.  
 Coordinadora Informal Anarquista

[1] Ver comunicado "Urgente. Represión a contingente anarquista en la marcha del Primero de Mayo", difundido de forma electrónica por "Arte Libertario".



**MAURICO MORALES DUARTE  
 PRESENTE!!!  
 ANARQUISTA MUERTO  
 EN COMBATE...**

*expanding tu fuego... defendiendo tu memoria...*



**CONTRA EL MUNDO ACTUAL**

**REVUELTA PERMANENTE**



**22 DE MAYO  
 A 2 AÑOS  
 DE SU PARTIDA.  
 NO SE OLVIDA...**

**Libertad a lxs 8 Presxs del 14-A**

apesar de la distancia , y de no habernos conocido.. los ideales nos hermanan..

*HARMATE Y SE VIOLENTO, HERMOSAMENTE  
 VIOLENTO, NATURALMENTE VIOLENTO HASTA QUE TODO REVIENTE.*

**EL MEJOR HOMENAJE ES NO PARAR DE LUCHAR**  
 INDIVIDUXS ACRATAS SOLIDARXS OAXAQUEÑXS



vez por todas esta maldita máquina que nos empuja al abismo y sabemos que debemos hacerlo por nosotrxs mismxs y que mejor momento que AHORA y que mejor lugar AQUI.

Que se extienda la revuelta, salgamos de los guettos. A la calle!!!!

Esta acción va dedicada a nuestrxs compañerxs en huelga de hambre en el Estado chileno y a Billy, Silvia, Costa y Marco. En nuestros corazones.



### **III. AFINIDAD Y ORGANIZACION INFORMAL**

**ALFREDO MARIA BONANNO.**

Los compañeros anarquistas tienen una visión ambivalente del problema de la organización. En los dos extremos se colocan, por un lado, la aceptación de una estructura permanente, dotada de un programa bien delineado, con medios a su disposición (aunque sean pocos) y subdividida en comisiones; por otro, el rechazo de toda relación estable aunque sea durante un breve periodo. La federación anarquista clásica (a la antigua y nueva usanza) y los individualistas constituyen, dos extremos de algo que de cualquier modo trata de eludir la realidad del enfrentamiento.

El compañero adherido a la estructura organizativa espera que de un crecimiento cuantitativo venga una modificación revolucionaria de la realidad y tiene la pobre ilusión de considerarse seguro de controlar toda involución autoritaria de la estructura y toda concesión a la lógica del partido. El compañero individualista es celoso de su propio yo y teme toda forma de contaminación, toda concesión a los otros, toda colaboración activa, teniendo estas cosas por cesiones y compromisos. Los compañeros que se colocan críticamente frente al problema de la organización anarquista y que rechazan el aislamiento individualista, profundizan el problema sólo en términos de organización clásica, logrando difícilmente pensar formas alternativas de relación estable.

El grupo de base es visto como elemento imprescindible de la organización específica y la federación entre grupos, sobre la base de una clarificación ideológica, aparece como su natural consecuencia.

De este modo la organización nace primero de las luchas y acaba por adecuarse en la perspectiva de un cierto tipo de lucha que —al menos se presupone— hace crecer la organización misma. De este modo la estructura resulta una forma vicaria en relación a las decisiones operativas que toma el Poder, el cual por múltiples motivos domina sobre la escena del enfrentamiento de clases. La resistencia y auto-organización de los explotados son vistas como elementos moleculares que se pueden coger aquí y allá pero que sólo se harán significativos cuando entren a formar parte de la estructura específica o se dejen condicionar dentro de organismos de masas, bajo la guía (más o menos declarada) de la organización específica.

De este modo se está siempre en posición de espera. Todos nosotros estamos como en libertad condicional. Escrutamos las actitudes del poder y nos preparamos (siempre dentro de lo posible) para reaccionar ante la represión que nos golpea. Casi nunca tomamos la iniciativa, preparamos intervenciones en primera persona, le damos la vuelta a la lógica de la derrota.

Quien se reconoce en organizaciones estructuradas espera un improbable crecimiento cuantitativo. Quien trabaja en el interior de estructuras de masas (por ejemplo desde la óptica anarcosindicalista) espera que los pequeños resultados defensivos de hoy se traduzcan en el gran resultado revolucionario de mañana. Quien niega todo esto, espera lo mismo, no sabe bien qué, a menudo atrapado en un hastío contra todo y contra todos, seguro de las propias ideas, sin darse cuenta de que éstas no son sino un vacío aspecto negativo de la afirmación programática y organizativa de los otros. Partimos en primer lugar de la consideración de que es necesario establecer contactos entre compañeros para pasar a la acción. En solitario no se está en condiciones de actuar, salvo reducirse a una protesta platónica, todo lo cruenta y terrible que se quiera, pero siempre platónica. Si se

quiere actuar de un modo incisivo en la realidad es necesario ser muchos. ¿Sobre qué base ponerse de acuerdo con otros compañeros? Descartando la hipótesis del programa y de la plataforma a priori ¿Qué queda? Queda la afinidad. Entre compañeros anarquistas hay afinidad y divergencia. No hablo de afinidad de carácter o personal, es decir esos aspectos del sentimiento que a menudo ligan a los compañeros entre sí (amor, amistad, simpatía, etc.). Estoy hablando de una profundización del conocimiento que tiene lugar recíprocamente. Cuanto más crece esta profundización la afinidad puede llegar a ser cada vez mayor, en caso contrario la divergencia resulta tan evidente que resulta imposible toda acción común. Entonces la solución que nos queda es el profundo conocimiento en común que se desarrollará a través de una profundización en los problemas sociales que la realidad de la lucha de clases nos pone delante. Existe todo un abanico de problemas que en general no viene expresado en toda su complejidad. Nos limitamos a menudo a los problemas más cercanos porque son los que tocan más de cerca (represión, cárcel, etc., en primer lugar). Pero es precisamente en nuestra capacidad para abrir el abanico de los problemas sociales donde se halla el medio más idóneo para fijar las condiciones de la afinidad común, que no podrá ser absoluta o total (salvo casos rarísimos) pero que podrá ser suficiente para fijar relaciones idóneas para la acción. Restringsiendo nuestra actividad a unos pocos problemas que consideramos inmediatos y esenciales, no habrá manera de descubrir la afinidad que nos interesa y vagaremos siempre a merced de insospechadas e imprevistas contradicciones capaces de trastornar todo proyecto de intervención en la realidad.

Insisto en subrayar que no hay que confundir afinidad y sentimiento. Pudiera haber compañeros con los que nos reconocemos afines pero que no nos son muy simpáticos y viceversa, compañeros con los que no tenemos afinidades pero que nos caen simpáticos por diferentes motivos.

Es necesario, entre otras cosas, no obstaculizarse en la propia acción por falsos problemas, como por ejemplo eso de la presunta diferenciación entre sentimientos y motivaciones políticas. Como consecuencia, de lo dicho anteriormente podría parecer que los sentimientos son algo que hay que separar de los análisis políticos, por lo que podríamos, por ejemplo, amar a una persona que no comparte de hecho nuestras ideas y viceversa. Esto, en líneas generales, es posible, por muy desgarrador que sea. Pero en el concepto de profundización del conjunto de los problemas sociales, concepto expresado arriba, debe ser incluido también el aspecto personal (o si se prefiere, de los sentimientos) en cuanto el someterse en modo instintivo a nuestras pulsiones es a menudo una ausencia de reflexión y análisis no pudiendo admitir simplemente el ser dominado por Dios.

De todo esto emerge, aunque sea nebulosamente, una primera aproximación a nuestro modo de considerar la organización informal: un conjunto de compañeros ligados por una afinidad común.

Cuanto mayor sea el abanico de problemas que estos compañeros afrontan juntos, mayor será su afinidad. Como consecuencia, la organización real, la capacidad efectiva (y no ficticia) de obrar juntos, esto es de encontrarse, estudiar con profundidad analítica y pasar a la acción, se halla en relación a la afinidad alcanzada, nada tiene que ver con las siglas, el programa, la plataforma, la bandera o el partido más o menos camuflado. La organización informal anarquista es por tanto una organización específica que se genera en torno a la afinidad. Esto no podrá ser idéntico para todos, sino que los diferentes compañeros hallarán infinitos matices de afinidad, tanto más variados cuanto mayor sea el esfuerzo analítico que sea alcanzado. Como consecuencia el conjunto de estos compañeros supondrá en sí mismo una tendencia al crecimiento cuantitativo, pero limitada y no constituyente del único objetivo de la actividad. El desarrollo numérico es indispensable para la acción y también es una prueba de la amplitud del análisis que se está desarrollando y de su capacidad para descubrir poco a poco afinidades con un mayor número de compañeros.

Consecuentemente el organismo así nacido acabará por dotarse de medios comunes de intervención. En primer lugar un instrumento de debate necesario para la profundización analítica, capaz, en la medida de lo posible, de hacer indicaciones sobre un vastísimo abanico de problemas y, al mismo tiempo, de constituir un punto de referencia para verificar —a nivel personal o de pequeños grupos— las afinidades o divergencias que surgirá poco a poco. Desde esta óptica, resulta dispersivo dar vida a estructuras permanentes para afrontar problemas específicos. Éstos, deben ser vistos siempre a través del nivel global alcanzado del análisis y afrontado con intervenciones precisas hacia un objetivo a alcanzar, circunscrito a la propia posibilidad y no vagamente dimensionado sobre la amplitud del problema a afrontar. Es lógico, que en estas intervenciones específicas podrán constituirse estructuras, pero sólo con la intención de implicar a los explotados en su conjunto y no como elemento de crecimiento del movimiento específico. En caso contrario se vuelve a la perspectiva del peregrino en busca de refugio. Por último decir que el elemento que hace posible una organización informal de este tipo no es

otra cosa que la afinidad, pero su aspecto propulsivo es la acción. Limitándose al primer elemento y dejando subdimensionado el segundo, todo intento se pierde en el perfeccionismo bizantino de quien no tiene otra cosa que hacer que tratar de ocultar la propia voluntad de no hacer nada.

Los problemas que aquí han sido simplemente esbozados, y de manera particular aquellos relativos a una organización informal anarquista, merecen una profundización y un debate al que invitamos a todos los compañeros interesados.

#### ***IV. Organización de síntesis y organización informal.***

En primer lugar distingamos la organización específica anarquista informal de la organización específica anarquista de síntesis. De esta distinción, por contraste, obtendremos notables aclaraciones.

¿Qué es una organización de síntesis, obviamente anarquista y específica? Se trata de una estructura organizativa, fundada sobre grupos o individualidades, en relación más o menos constante entre ellos, que tiene su momento culminante en los congresos periódicos. En estas asambleas públicas se discuten los análisis teóricos de fondo, se analiza un programa y se dividen los encargos que cubren toda la gama de intervenciones sociales. Esta organización se pone por lo tanto como punto de referencia, como polo capaz de sintetizar las luchas que se desenvuelven en la realidad del enfrentamiento de clase. Las diversas comisiones de este modelo organizativo intervienen en las luchas (como compañeros individuales que lo componen, o como grupos) e interviniendo, dan su aportación en primera persona, pero no pierden de vista la orientación teórica y práctica que la organización, en su interior, ha decidido en el congreso precedente.

Cuando este tipo de organización se desarrolla en la plenitud de sus fuerzas (como sucedió en la España de 1936) comienza peligrosamente a parecerse a un partido. La síntesis se transforma en control. Cierto, en momentos de estancamiento, esta involución es poco evidente, y puede incluso parecer una blasfemia, pero en otros momentos resulta más visible.

En definitiva, en la organización de síntesis (siempre específica y anarquista) el razonamiento se basa sobre el presupuesto de un núcleo de especialistas que formula las propuestas desde el plano teórico e ideológico, adecuándolas, todo lo posible, al programa de máximas decidido en la sede del congreso. El alejamiento de este programa puede incluso ser notable (después de todo los anarquistas no admitirían un acuerdo tan servil), pero, cuando se verifican, se procura, en el tiempo más breve posible, llevarlo a la normalidad de la línea decidida anteriormente.

El proyecto de intervención de esta organización es entonces el de estar presente en las diferentes realidades: antimilitarismo, nuclear, sindicatos, cárceles, ecología, intervención en los barrios, paro, escuela, etc. Esta presencia se traduce en intervenciones directas, esto es, organizadas directamente, o bien mediante la participación en intervenciones llevadas por otros compañeros u otras organizaciones (anarquistas o no).

Se deduce que siendo esta participación, dirigida a conducir la lucha hacia el proyecto de síntesis, la misma, no puede ser autónoma, no puede realmente adecuarse a las condiciones del enfrentamiento, no puede colaborar efectivamente sobre un plano de clarificación con las otras fuerzas revolucionarias, si no es a través del filtro ideológico de la síntesis, si no es a través de las condiciones impuestas por el proyecto aprobado anteriormente en el congreso.

Esta situación, que de todos modos no es siempre así de rígida como aquí parecería, comporta la inevitable tendencia de la organización de síntesis a rebajar el nivel de las luchas, proponiendo cautelas y acuerdos que tienen el fin de redimensionar cualquier fuga hacia delante, cualquier elección de objetivos excesivamente abiertos, cualquier empleo de medios excesivamente peligrosos.

Pongamos un ejemplo. Si un grupo perteneciente a este tipo de organización (de síntesis, y siempre específica y anarquista) se adhiere a una estructura de lucha, pongamos por caso contra la represión, se verá reducida a valorar las acciones propuestas por esta estructura a la luz de los análisis hechos precedentemente y, a grosso modo, aprobados en el congreso.

Ello deriva, en que la estructura de lucha se deberá adecuar a estos análisis, o bien el grupo que forma parte de la estructura de síntesis romperá su colaboración (en el caso en el que constituya una minoría) o impondrá la expulsión (en los hechos, si no con una moción precisa) de todos aquellos que habían propuesto métodos de lucha diversos.

A pesar de que esta realidad política puede desagradar a más de uno, las cosas son exactamente así. Habría que preguntarse por qué, por definición, la propuesta del grupo que forma parte de la organización de síntesis, tiene siempre que ser más retrasada, es decir, de retaguardia, o más cauta que otras propuestas, siempre que se trate de posibles acciones de ataque contra la estructura de la represión y del consenso social.

¿Por qué? La respuesta es simple. La organización de síntesis, específica y anarquista, la cual, como hemos visto, encuentra su momento culminante en el congreso periódico, tiene como fin fundamental el crecimiento cuantitativo. En cuanto estructura de síntesis, tiene necesidad de una fuerza operativa que debe crecer. No hasta el infinito, pero casi. En el caso contrario no existiría ni mínimamente la capacidad de intervenir en las diversas realidades y no se podría ni mucho menos, hipnotizar la propia tarea principal que es, precisamente, aquella de proceder a su propia síntesis en un punto de referencia único.

Ahora bien, quien tiene como fin primero el crecimiento cuantitativo debe utilizar instrumentos de intervención en la realidad que puedan garantizar el proselitismo y el pluralismo. Ante cualquier problema no se puede asumir una posición neta y clara, que por lo mismo resulta inviable a la mayoría, sino que se debe encontrar un atajo, un camino político para desagradar a los menos posibles y resultar aceptable a los demás.

Todavía, sobre algunos problemas, como el de la represión y la cárcel en particular, la posición más correcta es por lo mismo más peligrosa, y ningún grupo puede poner en peligro una organización de la cual forma parte, sin antes ponerse de acuerdo con los otros grupos. Pero esto puede suceder sólo en los congresos, o en los congresos extraordinarios, y todos saben que justo en estas sedes acaba siempre por prevalecer la opinión más moderada y no ciertamente aquella más avanzada.

Así, inevitablemente, la presencia de la organización de síntesis en el interior de las luchas reales, de las luchas que se insertan en la parte viva del enfrentamiento de clase, constituye un freno y un control (a menudo involuntario, pero siempre un control).

La organización informal no tiene estos problemas. El grupo de afinidad y los compañeros que se reconocen en un área de un determinado proyecto de naturaleza informal, están juntos de hecho y no ciertamente por la adhesión a un programa fijado en un congreso. El proyecto en el cual se reconocen está realizado por ellos mismos, por sus análisis y por sus acciones. Puede encontrar ubicación en un periódico o en una serie de reuniones, pero sólo para facilitar las cosas, mientras que no tiene nada que ver con congresos u otras cosas por el estilo.

Los compañeros que se reconocen en una organización informal forman automáticamente parte de ella. Se mantienen en contacto con los otros compañeros, vía periódico o vía otros medios, pero, lo que es más importante, se mantienen en contacto participando en las diversas acciones, manifestaciones, encuentros, etc., que, de tanto en tanto, se realizan. El punto central de verificación y de profundización está entonces dado por el verse en ocasiones de momentos de lucha que, al principio, pueden ser incluso simplemente momentos de reflexión teórica para posteriormente volverse otra cosa.

En una organización informal no existe el problema de síntesis, no se quiere estar presente en las diversas situaciones, ni siquiera formular un proyecto que reconduzca las luchas al cauce de un programa aprobado precedentemente.

Nuestro programa lo ponemos continuamente en discusión. En pocas palabras, el mismo se resume en el proyecto insurreccional, pero no hace de este proyecto una cosa rígida que debe ser respetada siempre y en toda ocasión. Cada grupo y cada compañero que se reconoce en este tipo de organización informal, lleva adelante sus luchas adecuando a la propia realidad, el modelo insurreccional, recurriendo al periódico como instrumento común

de intervención, manteniéndose en contacto con otros compañeros, y participando conjuntamente en las luchas comunes en el curso de las cuales se profundiza y desarrolla el análisis insurreccional y los posteriores proyectos de intervención: en otros términos la auto organización de las luchas, la conflictividad permanente, el ataque.

La ultima parte de este texto continua en el siguiente numero y es: V. Autonomía del individuo.

*El anarquismo no es por lo tanto un concepto que se sella con una palabra que hace de lápida funeraria. No es una teoría política.....*



*...Es una forma de concebir la vida y la vida, jóvenes o viejos que seamos, ancianos o chavales, no es algo definitivo: es una apuesta que debemos jugar día tras días.*

# Nosotros y los muertos que se los llevó el viento



Viviendo del recuerdo, amamantándome

del recuerdo, el recuerdo me envuelve y al retornar a la gran soledad de la adolescencia, padre y abuelo, padre de innumerables familias,

rasguño los rescoldos, y la ceniza helada agranda la desesperación en la que todos están muertos entre muertos, y la más amada de las mujeres, retumba en la tumba de truenos y héroes labrada con palancas universales o como bramando.

¿En qué bosques de fusiles nos esconderemos de aquestos pellejos ardiendo? porque es terrible el seguirse a sí mismo cuando lo hicimos todo, lo quisimos

.....todo, lo pudimos todo y se nos quebraron las manos,

las manos y los dientes mordiendo hierro con fuego" Pablo de Rokha

"...todavía te veo en mis pesadillas con la cabeza reventada en aquella cuneta roja de sangre. Intento sacarte la cara del agua. No tengo fuerzas para levantarte y tú me dices, en un soplo: «Déjame, que ya estoy muerto.»"

Jean Marc Roullian, Odio las mañanas.

Nuestra larga cuenta pendiente...

Recuerdo que el teléfono sonó temprano ese día para dar la terrible noticia: mataron a la chica Claudia... anoche... estaba en una barricada en La Pincoya... la mataron los pacos. El día se vino de pronto, como un golpe helado, directo al pecho. Ahora ella se explicaba los intensos dolores de estomago que prácticamente no la dejaron dormir. Y yo que le había echado la culpa al remedio que a veces cae mal, a unas cervezas que nos tomamos que estaban muy heladas, que esto y que lo otro. Cómo explicarlo, se supone que somos materialistas, que no creemos en esas cosas, pero eso casi sobrenatural, esa transmisión de energía te indicaba que a la misma hora que te retorciás de dolor era porque la policía asesinaba a nuestra amiga y hermana por la espalda y se desangraba lentamente sobre el frío pavimento. Tiempo después me acordé de algo que tenía como borrado. La misma noche que te mataban el 11 de Septiembre de 1998, habíamos ido a una barricada... otra barricada, no tan lejos de ahí. Al retirarnos e ir a comprar una cerveza, descubrimos a unos tipos de la Fach, puesto que había una población de la Fuerza Aérea cerca de ese lugar. Tenían una radiotransmisor scanner y escuchaban las frecuencias policiales y de bomberos, estaban atentos a una comunicación radial en que pedían una ambulancia para una persona gravemente herida, los tipos se metían a la comunicación y decían que le pegaran un balazo, se cagaban de la risa... ¿habrás sido tu? ¿A kilómetros escuchábamos como morías por la radio y una frecuencia policial? Tal vez no, tal vez era otro caso, nunca lo sabremos, pero coincidían las horas y las circunstancias.

Durante años me atormenté pensando como habrá sido en detalle ese último momento. Imaginaba cuando la bengala iluminó todo el cielo, la conversión de la noche en día para que los esbirros apuntaran bien, la aparición de los pacos y el grupo corriendo en estampida, atrás los disparos sonando y de pronto el golpe, sigues corriendo, pides ayuda, cada vez más débil, pides ayuda, los otros siguen corriendo, caes... todo se empieza a volver borroso, de pronto frío, la sangre que abandona tu delgadísimo cuerpo de bailarina... la última danza de guerra como pusimos en un afiche tomando prestado el título de la última presentación en vivo del grupo vasco Kortatu. Los asesinos de uniforme vienen de atrás y te rodean. ¿Habrás alcanzado a ver sus botas o ya tenias los ojos cerrados para siempre? ¿Habrás alcanzado a ver a esa vecina, tal vez más valiente que tantos que vociferaron y lanzaron promesas de combate de por vida que se llevó el viento? Esa señora que salió de su casa luego de las ráfagas de balas policiales y te ayudó... recuerdo que habló por un canal de TV: dijo que te ingreso al antejardín y te dio

primeros auxilios... ¿Eras ya cadáver o habrás alcanzado a sentir la calidez de esa mujer y ese joven que sin conocerte acariciaban tu pelo y trataban que vivieras? Sé que no tiene sentido, que no vale la pena martirizarse pensando en esos detalles, que si pasó o no pasó, que porqué volvieron a la barricada, porqué no te ayudaron, porqué te quedaste tendida con tus poemas y la pañoleta en la mochila, un frasco de amoniaco, cosas que aprendiste en el “Peda” para defenderte de las bombas lacrimógenas... ¿o te lo enseñaron tus padres miembros del partido comunista?... qué paradoja... o te revoleteaba en ese momento tu tío detenido desaparecido por la dictadura de Pinochet o tus abuelos refugiados de la guerra civil española... sangre rebelde, carne de exiliados, refugiados, prisioneros, alambradas se mezclan con los pastos del pedagógico, olor a bencina, pintura spray y cervezas, tú siempre riéndote de las estupideces que inventaba, siempre tan desubicado, riéndose y echando la talla cuando había que ponerse serio. Yo siempre te veía reír con esas tonteras, esa risa fresca que se llevaron nuestros enemigos inmemoriales. Quién iba a pensar, en esas reuniones tan informales para la izquierda esclerótica, tan incendiarias para los reformistas de todos los pelajes y para los anarquistas buenos, aquellos que no quieren poner en peligro el orden, sólo hacer un movimiento, cosas serias por supuesto, una plataforma, poder popular, sacar revistas, anarco sindicalismo, no sea que nuestros enemigos creen que intentamos tratarlos como enemigos. Quién iba a pensar que te convertirías en símbolo y que después vendría toda una camada de jóvenes muertos por las balas de la democracia. Es cierto, antes ya habían caído los compañeros rodriguistas, del MIR y del Lautaro en medio de la indiferencia generalizada de la primera mitad de los años 90. Había vuelto la democracia y era menester cuidarla de los desadaptados, de las pobladas, de la turba que lo quería todo, los políticos que habían vuelto del exilio y otros que salían de las universidades con sus verdades reveladas acerca de la macroeconomía y cómo se hacen las transiciones a la democracia. España una vez mas sería el ejemplo de cómo se puede hacer que todo cambie para que nada cambie, besándoles los cochinos pies al rey que puso Franco. Acá era un poco peor incluso, no habría rey sino que era el mismo dictador el que supervisaría el proceso. Había que cuidar esta democracia que mantenía el sistema económico social de la tiranía pinochetista, había que cuidar a los ricos y los dueños del país, que en definitiva para ellos trabajan los políticos demócratas y los milicos con sus bayonetas. No lo digo yo, lo dicen los multimillonarios que años después declararían que “los empresarios amaban a Lagos”. Finalmente lo que se mantuvo fue el sistema económico social de la dictadura que luego perfeccionó y legitimó la democracia, lo que iniciaron los milicos con sus bototos y fusiles, lo terminaron los políticos de la democracia policial con sus ternos y corbatas italianas. Cuanta sangre rebelde se derramó y se fue por la alcantarilla de la democracia policial chilena ante el silencio y la complicidad de los ciudadanos borregos: Marco Ariel Antonioletti; Alex Muñoz Hoffman y Fabián López Luque, asesinados frente a las cámaras de televisión; Norma Vergara Cáceres, Francisco Díaz Trujillo, Julio Eyzaguirre Reyes, Ignacio Escobar Díaz, Juan Fuentes (también estudiante de Filosofía del Pedagógico), Mauricio Cancino, Mario Vásquez, Pablo Muñoz Moya; José Miguel Martínez, Mauricio Gómez Lira y Pedro Ortiz, asesinados por gendarmes y policías mientras se fugaban de la Penitenciaría, un día de Octubre para variar; Alejandro Soza, Raúl González Ordenes y Yuri Uribe Toro, asesinados por carabineros en la masacre de Apoquindo, cuando dispararon indiscriminadamente sobre una micro de la locomoción colectiva en que estos 3 militantes del Movimiento Juvenil Lautaro huían luego de realizar una expropiación bancaria. Tantos más, que incluso parece injusto nombrar sólo a algunos.

Claudia López Benaige vino a inaugurar un nuevo reguero de sangre de parte del Estado y la policía conforme se comenzaban a gestar en Chile nuevas luchas y otros jóvenes comenzaban a manifestar la disconformidad radical y tomaban en sus manos el fuego de sus antecesores. El Estado y sus esbirros afilaban las espadas contra esta nueva generación de rebeldes. Casi un año después del asesinato por la espalda de Claudia López mientras combatía en una barricada en la Población La Pincoya, carabineros asesina en la norteña ciudad de Arica al estudiante y trabajador Daniel Menco mientras participaba en una masiva manifestación universitaria. Daniel no tenía militancia pero tocaba en una banda musical Anarko Punk. Las imágenes captadas por un canal de TV muestran a sus compañeros llevándolo agonizante con sus cabeza destrozada por las balas de la escoria policial. Luego vendría el adolescente mapuche Alex Lemun Saavedra, asesinado por los pacos en Noviembre del 2002. En Septiembre de 2005, sedientos por nueva sangre, la policía vuelve a matar y asesina a un poblador sin militancia que participaba de una barricada en la población Lo Hermida, comuna de Peñalolén, Cristián Castillo Díaz de tan sólo 16 años. Luego vendrán Matías Catrileo, nuevamente asesinado por la espalda en una movilización de recuperación de tierras por parte de mapuche; el obrero forestal Rodrigo Cisternas, asesinado de una ráfaga de carabineros mientras defendía a sus compañeros de la represión policial con una máquina pesada, acción represiva que fue defendida enfáticamente por el ahora diputado “progresista”, la cucaracha rubia de Felipe Harboe; en Marzo

del 2008 el poblador anarquista Johnny Cariqueo Yáñez en Pudahuel y Jaime Mendoza Collío el 13 de Agosto de 2009. Esta lista no es exhaustiva, lamentablemente son muchos más, pero el punto que quiero demostrar es que desde la muerte de Claudia en Septiembre de 1998, surge una nueva oleada de muertos al calor de la intensificación de la protesta social que fue violentamente reprimida por el Estado en manos de los gobiernos de la concertación. Esta es una larga cuenta todavía pendiente.

Funeral de una hermana...

Sábado 12 de Septiembre de 1998. Vi llegar a los padres de Claudia destruidos por el dolor a retirar el cuerpo de su hija al Servicio Medico Legal en Avenida La Paz, a pasos del cementerio general. Me impresionó lo ancianos que se veían, más ancianos quizás producto de la enorme pena por la tarea que tenían por delante. Salieron del recinto abrazados y llorando, sin embargo, el padre mantenía una actitud protectora hacia la madre en un gesto de caballerosidad bastante común en la gente mayor, pero que en vista de las circunstancias, se tornaba estremecedor.

En el exterior del Servicio Medico Legal se comenzaba a juntar la gente, llegaron amigxs, periodistas y con seguridad llegarían, si es que no lo habían hecho ya, agentes de inteligencia de las policías. El "Rinconcito acogedor" fue el restaurante donde nos refugiamos un puñado de amigos y amigas a comer algo y conversar acerca del terrible golpe que estábamos comenzando a vivir. La mamá de una amiga con sus palabras y gestos parecía decirnos "se los dije" "se tienen que cuidar más", "ustedes son muy desordenados", "las alimañas sedientas de sangre no perdonan". Una tristeza enorme y pesada nos embargaba... ¿Qué vendría ahora? Mientras tanto en la TV que se encontraba encendida se comenzaba a dar el recuento de la violenta noche del 11 de Septiembre: 2 muertos, millonarios daños, comisarías atacadas, balaceras y de pronto recuerdo las imágenes de una torre de alta tensión dinamitada en La Serena. Mi amigo, quizás uno de los más tristes, dijo casi mascullando: ¡puta, que buena! mirando el exitoso sabotaje que dejó a oscuras parte importante de la cuarta región. Así era él... la alegría por las acciones no se le quitaba ni en ese terrible momento.

Durante la tarde de ese sábado asistimos al velorio que se realizó en la Plaza Brasil, al interior del Centro Espiral, una casona en que funcionaba la Escuela de Danza de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano en que estudiaba Claudia. El lugar estaba lleno y se desarrollaba el velorio en una paz inusitada para la rabia que debíamos tener. Había banderas, lienzos de la Coordinadora Revolucionaria del Pedagógico (CRP), grupo en que militaba Claudia, y diversas ofrendas florales. Hubo una que me llamo la atención especialmente porque la trajeron dos hombres vestidos con chaqueta de cuero que se bajaron de un taxi. Era inmensa, debe haber costado muy cara: era un fondo verde de hojas con una estrella roja de flores... era la bandera del Mapu Lautaro. Los desconocidos la dejaron, presentaron sus respetos y se fueron. En un momento hice lo que no quería: me acerque al ataúd y vi tu cara... me despedí de manera muy personal.

El resto del día transcurrió entre conversaciones con amigxs preguntándose mil veces cómo sucedió, que porqué volvieron, que si tu tenías más experiencia que ella porqué no primó la racionalidad de no volver al lugar, que cómo se iluminó la noche con las bengalas para que los esbirros apuntaran con total tranquilidad. Al lugar acudieron algunos cientos de personas, entre ellos unos militantes del partido comunista que quisieron poner una bandera frente a su ataúd lo que originó una fuerte discusión con los miembros del PC hasta que finalmente se fueron. Quizás pocos saben que Claudia fue, cuando era más joven, militante de las juventudes comunistas y que una de mis primeras imágenes que tengo de ella es pegando autoadhesivos del Movimiento Democrático Allendista (MIDA), formación política de la izquierda electorera y reformista que sirvió de paraguas electoral durante los primeros años noventa. Esto no deslegitima en nada la vida y las opciones de Claudia, sólo lo quiero mencionar para ilustrarla mejor en sus complejidades y alejarla de la imagen de ícono o mártir anarquista, cercana al fetiche y a la santidad. Claudia vale por las decisiones políticas y existenciales que fue tomando y que la llevaron a definirse como una anarquista y una subversiva ("sin Partido, Frente ni Movimiento" como escribió un compañero hoy en prisión), y a la muerte por ser consecuente y leal hasta el final a sus ideas y sus convicciones.

Sin saber cómo ya el día había terminado. Quedaba un largo viaje en micro de vuelta a casa a mascar el dolor, la amargura y la muerte de la amiga-compañera. El sueño esa noche no pudo ser reparador: estuvo lleno de fantasmas, recriminaciones, esbirros y criminales con sus armas de la muerte, sueños de sangre y de vengar a la hermana caída...

Día domingo por la mañana, soleado y tomando la micro para asistir al entierro. Antes de salir de la casa, otra sorpresa: la mamá de ella también asistiría al funeral, con niños pequeños y todo. Esa señora también supo de amigos muertos, de resistencia inútil el día de golpe con sólo una granada frente a todo un ejército, de prisión y de represión en ese Chillán de 1973. Otra familia tocada por la represión, asistiendo a un funeral correspondiente a una nueva generación de jóvenes muertos. Sólo que esta vez a estos jóvenes de la segunda mitad de los noventa les tocaba hacerle frente a la máquina de muerte del capitalismo y sus policías con el adormecimiento democrático generalizado del "pueblo" que dejaba que la sangre de los rebeldes fuera vertida mientras miraban la TV y compraban en las brillantes vitrinas de la transición democrática... son otros tiempos... nosotros no pudimos, es mejor que nadie lo intente... en fin, las recriminaciones seniles motivadas por la comodidad y la pasividad.

El día estaba particularmente luminoso ese día domingo en Plaza Brasil. Entrar y salir unas cuantas veces y después me quedé definitivamente afuera a esperar la salida del féretro. Ya estaba dispuesto el microbus de la locomoción colectiva que anónimos habían ido a arrendar al azar subiendo a cualquier micro y proponiendo el trato. La plata se había hecho en una colecta en la que había ayudado el incombustible militante y artista visual, el Pelao Kadima que desde su Taller Sol, ubicado en la vereda de enfrente del lugar del velorio, había colaborado con todo lo que podía y movilizado todos sus contactos y recursos construidos a partir del Bloque Marginal. Hay mucha gente que le tiene mala al pelao, pero por lo menos yo, no tengo nada que decir de él, salvo que siempre ha estado cuando se lo requiere y se le necesita.

El ataúd salió de pronto con rumbo al microbus arrendado que partiría dentro de unos instantes hacia el cementerio sacramental de San Bernardo, lugar donde sería el entierro. El conductor de ese microbus no sabía que este sería un funeral atípico, por decirlo de alguna forma. Apenas el ataúd asomó a la calle unas 200 personas que estaban apostadas estallaron en un poderoso y emocionante aplauso con caras de dolor y rabia, puños levantados y el clásico compañera Claudia López... ¡¡presente!!

Abordamos rápidamente el bus que se llenó de lienzos, banderas y gritos ante el estupor del conductor que no sabía en lo que se había metido. Resultaba que los compañeros que fueron a arrendar el bus, para cerrar el trato más rápido consideraron que era mejor no decirle al chofer de qué clase de funeral se trataba. De manera que el conductor enfiló con rumbo al sur por la panamericana con cara de terror, en una caravana escoltada por carabineros que llevaba una lejana pero más o menos discreta vigilancia.

Así llegamos relativamente rápido a San Bernardo en el viaje por la autopista salpicada por las bromas de algunos de los cabros. A veces creo que ni en la situación más terrible se le quitarán a algunos sus ganas de reír y echar tallas aunque sea en las condiciones más inverosímiles. Supimos de inmediato que las cosas se pondrían densas cuando al entrar por una gran recta que conducía al cementerio se veía una nutrida presencia policial que incluía un bus lleno de pacos sólo para nosotros. Esto no hacía sino aumentar las sonrisas de los cabros... hay gente que no escarmienta.

Nos bajamos rápidamente del bus y nos dirigimos detrás del ataúd y los familiares que iban más adelante. Nunca me ha gustado el protagonismo así que preferí quedarme hacia el final de la columna que caminaba por el verde pasto de los cementerios posmodernos, sin nichos, sino que con lápidas en el suelo. Eso me permitió darme cuenta claramente que había gente extraña en el cementerio que obviamente eran policías de civil: jóvenes con gorros y pañuelos en la cabeza recostados en el pasto del cementerio mirando hacia el horizonte como si se tratara de un inexistente picnic, otros más allá haciendo como que buscaban una tumba inexistente, pero en realidad más preocupados de nosotros de lo que supuestamente buscaban..

Hubo discursos, gritos y despedidas antes que el ataúd bajara lentamente a la tierra para quedarse para siempre con el cuerpo de nuestra hermana. Vi hundirse el cuerpo de Claudia con lágrimas en los ojos. Como se trata de un momento de catarsis, no sé porqué luego del entierro mismo, todo el mundo caminaba más relajado y más tranquilo. A los padres de Claudia no los divisé durante el entierro. Sólo vería en medio de la trifurca que se desataría en unos instantes, la cara de sorpresa e incredulidad de la madre de Claudia ante el espectáculo que dábamos en una desigual batalla cuerpo a cuerpo con los pacos.

Sí, porque quedó la cagá apenas habíamos subido al bus para partir de vuelta a Santiago. Me parece que fue un sujeto a quien denominaré "Oriental" quien descubrió a un sapo arriba del bus y sacando fotos. Le quitó la cámara fotográfica que no me acuerdo si llevaba oculta o se iba haciendo el "periodista alternativo". Bastó este hecho para que el paco encubierto corriera donde sus compañeros policías. Aún comentábamos el suceso cuando desde atrás venía el bus de carabineros con un paco en la pisadera empuñando una subametralladora Uzi y con casco de guerra. Esto no augura nada bueno, pensé. Dicho y hecho, los pacos tomaron por asalto el bus, bajaban a la gente encañonada y nos ponían a todos y todas con manos sobre la micro y las piernas abiertas gritando de manera histérica, fuera de sí. El asunto es que a nadie le importó que los pacos portaran armamento y la rabia se soltó de golpe comenzando una pelea cuerpo a cuerpo, insultos, escupitajos, cosas que volaban y palos repartidos por los pacos a diestra y siniestra. Es en esos momentos que, como dije, observé la cara incrédula de la madre de Claudia con una mano en la boca viendo como nos trezábamos a golpes con los criminales de uniforme verde. Habrá pensado: ¡¡así era mi hija en realidad... como estos desquiciados que la vinieron a despedir!! La batalla campal se saldó con varios heridos nuestros, algunos heridos leves de los pacos y dos compañeros detenidos: el oriental (buenísimo para irse preso hasta el día de hoy) y un alumno del pedagógico que echaba todo a la broma, culpable de fundar un colectivo que no se tomaba en serio ni a ellos mismos. Así terminó aquel día. Quizás agarrarnos a combos con los pacos fue la mejor despedida que le podríamos haber echo a la chica Claudia. Ya que no habría tiros, por lo menos nos agarramos a combos. Como dato curioso, existe un registro del Canal 4 (la red) de esta delirante situación donde incluso recogieron el testimonio de un amigo de Claudia que relató en exclusiva los hechos de La Pincoya.

Finalmente volvimos los que quedamos, golpeados y heridos, pero con una extraña sensación de satisfacción de por lo menos haber peleado con nuestras propias manos con los asesinos de nuestra hermana. Estamos de acuerdo que nuestra venganza deseaba mucho más, por lo menos en ese tiempo, de hecho declarábamos a los 4 vientos: nuestra justicia será la venganza. Pero por el momento bastó para poner algo de dignidad al funeral de la chica. El conductor del bus aún se mantenía aterrorizado por su vehículo tomado por asalto por los pacos, lo único que quería era que nos bajáramos y nunca volver a vivir una experiencia así. Ni siquiera quería que le pagáramos la segunda mitad del dinero que habíamos acordado una vez finalizara el funeral. Finalmente con una cara de que fuéramos marcianos nos recibió el dinero y nos dejó en Santiago. Nuestra hermana yacía enterrada para siempre y la ciudad continuaba con su normalidad de domingo por la noche.

## Epílogo

La muerte de la chica Claudia dejó un reguero de dolor y rabia que demoró en combustionar. Debe haber sido el día lunes o martes siguiente, en que una manifestación de alumnos de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (conocida en la jerga de nuestros grupúsculos de mentes afiebradas como "la locademia") llegó frente al palacio de La Moneda para exigir justicia por su compañera muerta. Este mismo grupo, pero más numeroso decidió manifestarse días después en la presentación de un libro autocomplaciente y masturbatorio del golpista y ex presidente Patricio Aylwin en el ex congreso nacional. El libro de la canalla concertacionista se llamaba "El reencuentro de los demócratas" y fue el evento escogido por los manifestantes para entrar con un lienzo y gritos exigiendo justicia por el asesinato de Claudia. Nuevamente de esto hay registro y esta vez se trataba del programa "El factor humano" que exhibía el canal 2, me parece. Para hacer la historia corta, los jóvenes fueron expulsados por los demócratas a patadas y a los gritos de "fuera, fuera, fuera..." mientras la policía se los llevaba presos. En el audio del video se escuchaba a un paco de civil que llevaba a un manifestante con el brazo doblado por una llave: "sí mijito, pida la huevá que quiera pera vaya a huevear a otra parte". La cámara sigue a unos de los detenidos, mientras los ilustres luchadores por la "libertad" de Chile pueden continuar con su acto, aplaudiéndose frente al espejo y con la tranquilidad de haber mandado presos a unos cuantos rebeldes más, ¡qué se habrán imaginado! Pedir justicia por un asesinato cometido por nuestra valiente policía que dispara por la espalda... seguramente algo habrá hecho.

También días después de la muerte de Claudia, cuando aún muchos pensaban y hablaban que la muerte de nuestra hermana debería equilibrarse con tiros y sangre policial, nos encontramos en los pastos del Pedagógico, con uno de los más activos y aguerridos luchadores callejeros a quien denominábamos "el hermanito". ¡El hermanito nos miró como si hubiera visto al diablo en persona!! No tenía nada más que hablar con nosotros y le dijo a mi amigo que no lo llamara más, que su mamá estaba súper asustada con lo que había pasado... en realidad

quien estaba cagado hasta el cuello era él. Había visto cómo las cosas se habían puesto duras (apenas duras comparadas con otras situaciones) y ya no quería más: estaba cagado de susto. Fin del cuento, por lo menos para él.

¿Por qué termino una historia de una luchadora digna que dejó lo mejor de sí, peleando contra la policía y el capitalismo en una barricada con estas anécdotas de infectas cucarachas? Por nuestra larga cuenta pendiente. A unos, creo yo les cabe sólo el desprecio, con los otros sin embargo, con los demócratas emperifollados que hacen caer las balas de la democracia manchada de sangre apoyados en la pasividad borreguil de los zombies que compran, trabajan y mueren, motivados por la publicidad y la próxima oferta del mall... ellos todavía nos la deben. ¿Habrá todavía espíritus y manos rebeldes dispuestas a tomar el testimonio y hacer realidad eso de que nuestra justicia será la venganza, por Claudia, Rafael, Eduardo, por Ariel, por Johnny, por Matías y tantos otros? ¿Está en formación una nueva generación de rebeldes que nos caliente las venas y que haga saltar por los aires las sucias instituciones del Estado Capital o que por lo menos esté dispuesta a dar esa pelea? Como el compañero Mauricio Morales, que murió atacando ese símbolo del terrorismo de Estado que es gendarmería... Ayer fue 29 de marzo, hubo enfrentamientos, buses y retroexcavadoras quemadas pese al férreo control policíaco y la campaña de desprestigio montada por la prensa oficial del sistema dirigida por el titiritero de turno, el ministro de la represión Rodrigo Hinzpeter. Quiero creer que así será, que el fuego rebelde crecerá en nuestro corazón y en las calles y que nuevamente el fantasma de la rebelión será la pesadilla que atormentará a los poderosos. Ojala que sea verdad que los revolucionarios caídos son presente y futuro de acción combativa. Que así sea.

**La solidaridad... un arma mas  
contra la autoridad.**



**THE STORY OF A BANK ROBBERY**

... Giannis Dimitrakis, the "Robbers in Black" and another spectacle of anarchist terror.

# De la teoría a la practica: Giannis Dimitrakis.

## ACCIONES, SABOTAJES, COMUNICADOS...

Choque. Conflicto. Enfrentamiento. Palabras cargadas que excitan particularmente a la fantasía y suben la adrenalina. Para algunos no son más que unos vocablos que llenan un diccionario, mientras para otros recuerdan a un accidente de tráfico o una pelea con alguien. No obstante, donde las palabras adquieren un peso especial y un tono diferente es en las conciencias de aquellos que al escucharlas reviven las imágenes de los enfrentamientos con el Estado y sus mecanismos, con los soberanos de la sociedad y sus criados. Intransigentes e irreconciliables hasta el último suspiro. En algunos casos, puede que hasta te tengas que enfrentar a la misma muerte.

Cuando te has burlado del enemigo, cuando has evadido a sus trampas mortales y has hecho incursión en su fortaleza realizando un ataque por sorpresa para luego conseguir salir intacto: esto es una victoria. Y cuanto más grandes son los peligros y los riesgos tanto más excitantes son las emociones que te poseen, una embriaguez única y al mismo tiempo totalmente adictiva. La adicción que te empuja a repetidos intentos y ataques, a acrobacias sobre una cuerda extendida sobre el abismo, todo para complacer el anhelo y calmar la sed de sentir de nuevo tal embriaguez. Donde la búsqueda de la emoción trata de suplantar a la necesidad política de adoptar ciertas tácticas, o si constituye el motivo principal para el modo de actuar de la persona, el equilibrio se ha perdido.

En la teoría del conflicto todo parece estupendo. Solo que cuando llega el momento en que la teoría tiene que transformarse en práctica, el factor humano juega el papel decisivo. Todo parece ser posible y ordenado en la cabeza de aquel que está llevando a cabo un intento, pero si éste padece de superficialidad, arrogancia e ilusiones, entonces no será difícil acabar con algunas balas clavadas en su cuerpo y un sabor amargo -que sea solamente temporal, pero puede ser también definitivo- de derrota en la boca y en el alma.

Las verdades vividas y subjetivas que no se registran para nada más que dar énfasis al enorme cuidado que requiere la evaluación preliminar de cada elección, cuando el precio que estás obligado a pagar en cada uno de los casos, exigirá más y más de ti mismo. Cuando el precio será pagado a través de la trasgresión de tus propias características como persona. A través de unas continuas e ilimitadas pruebas de tu aguante psíquico y corporal.

Es verdad que muchas veces la espontaneidad y la impulsividad se han mostrado como factores decisivos, no solo respecto a las situaciones mencionadas antes, sino también en el nacimiento de acontecimientos que desarrollándose,

### Ataque explosivo a Tesorería de la Seguridad Social en Madrid, España

La noche del 13 al 14 de Abril se ha atacado con un artefacto explosivo casero la tesorería de la Seguridad Social de Barrio del Pilar.

En la actual situación en la que nos encontramos que no es otra que una vuelta de tuerca más de este sistema, creemos que tenemos la obligación de tomar parte y concienciarnos de la realidad en la que vivimos. El sistema capitalista y demócrata con su crisis, inherente a él, ha dado pasos agigantados en los últimos años en contra de la clase trabajadora, pero sobretodo en los últimos meses con la reforma laboral y los recortes sociales. A pesar de todas estas agresiones contra todo lo que nuestros compañerxs lucharon en el pasado y contra lxs que estamos luchando ahora, parece que aquí no pasa nada, nada cambia y nada se mueve. Está toda Europa levantada luchando y creando revueltas mientras que aquí nos resignamos y esperamos a que pase el chaparrón.

Hemos pasado a la acción porque si no somos nosotrxs mismxs quienes lo hagamos, nadie lo hará en nuestro lugar.

Hemos atacado la Tesorería de la Seguridad Social por ser un símbolo claramente del Estado, de lo que nos roban a lxs trabajadorxs y no trabajadorxs. Porque es un símbolo más del capital y de la opresión a la que estamos sometidxs cada día.

Pretendemos animar a todo el mundo a que se organice y tome la iniciativa de destruir todo lo que nos oprime y de crear alternativas.

También queremos recordar a nuestros compañerxs Chilenxs que se encuentran secuestradxs por el "Caso Bombas"

¡¡LA LUCHA ES EL UNICO CAMINO!!

Madrid, Abril de 2011

### Ataque a banco BBVA en Chile.

*comunicado de lxs Desconocidxs por la libertad de lxs presxs...*

En los momentos en que decidimos plantear nuestras vidas como un hecho de propaganda y pasar al ataque de esta sociedad carcelaria,

influenciaron y dejaron llevar a movi-mientos enteros y grandes partes de la sociedad.

El clásico ejemplo que apoya a esté punto de vista son los hechos que se des- plegaron por toda Grecia después del asesinato de Alexis Grigoropoulos. La esperada carga emocional que como un rayo afectó a la gente que se encontraba en la zona de Eksarjia, pero también a todos los que se movieron de prisa al es- cuchar del asesinato de un joven por la policía, provocó su reacción espontánea que estalló en una explosión, la cual con los minutos y horas que pasaban no sólo no se calmó sino al contrario: se hizo más y más fuerte dando el empuje necesario para resultar en "los hechos del diciembre de 2008".

Otro ejemplo indicativo fue también el motín en el cárcel de Malandrino en abril de 2007. La instintiva y espontánea reacción de algunos presos, fue lo que convirtió un incidente de paliza en la mecha que detonó el motín y después a un domino de protestas masivas, de dinámicas similares, por casi todas las cárceles del país, que al fin ha requerido la satisfacción de sus demandas concretas.

La teoría de la espontaneidad segura- mente reclama una posición destacable entre las fuerzas motrices que empujan a una persona para actuar. Resulta ser efectivamente una teoría seductora, cuando propone la idea de la acción espontánea, de una instintiva energía que proviene de uno mismo. De una acción que no sea instigada ni por intencionalidades estratégicas y políticas, ni por cálculos profundos.

La espontaneidad santifica a la carencia de cada rastro de reflexión y de táctica que actúa con segunda intención. Uno reivindica la pureza de sus motivaciones en cada uno de sus actos y se exonera o se siente liberado de cada crítica, mientras que sus instintos rebeldes son, o se supone que son, unas entidades metafísicas inaccesibles y santas.

Pero, ¿puede la acción subversiva de un individuo o de un movimiento basarse continuamente en la espontaneidad? Y por fin, si está practica que, al fin y al cabo se convierte en el objetivo por sí mismo, puede afrontar dignamente la crítica con respecto a la cuestión de la coherencia revolucionaria, ¿no tendría que encontrar el terreno de acción, también en las situaciones difíciles y en condiciones desfavorables? ¿Allí donde los grandísimos obstáculos sean superados y los nudos gordianos sean desenlaza- dos?

Por suerte o por desgracia, una espontaneidad controlada no puede existir. Además cuando se expresa y encuentra un terreno fértil funciona bien y como propulsor, en otro tiempo crea situaciones bastante negativas, algo como un cuchillo de doble filo, y esto es el precio que se tiene que pagar.

descubrimos la complicidad de la noche como nuestra amante incondicional acariciando cada acción solidaria de cada unx de lxs compañerxs que toman por asalto la asquerosa cotidianidad que nos presenta el capitalismo en todo el mundo, es por esto que recurrimos a ella, para enviar un mensaje de libertad a lxs presxs, porque sabemos que cada ceniza que se desprende del fuego de cada barricada y cajeros quemados, abren las puertas de cada rincón abrazando a todxs nuestrxs hermanxs presxs en el planeta, atravesando por las grietas de los muros llegando a las mazmorras donde permanecen secuestradxs.

La noche del jueves 21 de abril, tras cumplirse 60 DÍAS EN HUELGA DE HAMBRE de lxs encarceladxs y secuestradxs por el MONTAJE "CASO BOMBAS" y sin ninguna respuesta por parte del Estado-Capital, un grupo de individualidades armadxs de nuestros corazones inundados por las ansias de libertad, unos cuantos panfletos, martillos, bencina y nuestros sueños indómitos e insurrectos, decidimos perturbar el orden social y el silencio cómplice de la ciudadanía frente a estos aberrantes montajes hacia quienes luchan por la libertad, atacando la sucursal del banco BBVA ubicada en las intersecciones de Rodolfo Phillipi con la Alameda en pleno centro de Santiago, destruyendo sus ventanales y posteriormente rociando bencina para prenderle fuego, demostrando a esta asquerosa sociedad que somos más que mercancía transable en el mercado y que las lógicas del dinero solo se perpetúan cuando ellxs mismxs la naturalizan. Se levantaron barricadas al costado sur de la Alameda obstaculizando el transito y lanzando panfletos, por la situación de nuestrxs hermanxs presxs y su inmediata liberación, (queremos dejar en claro que en ningún momento se ataco al transporte público como trata de tergiversar la prensa burguesa, si hubiese sido así varias micros hubiesen resultado destruidas) posteriormente se gritaron un par de consignas en solidaridad por lxs presxs del caso bombas y se mantuvo unos minutos el transito cortado para luego emprender la represión, ni sus rejas nos callaran, exigimos:

**-LIBERTAD INMEDIATA A LXS PROCESADXS  
POR EL MONTAJE "CASO BOMBAS"**

Explorando aún un poco al laberinto de las teorías, que conciernen al sujeto revolucionario o sean resultado y son moldeados por su comportamiento dentro del contexto social, no podemos evitar confrontarnos con las fórmulas y manuales sobre la materialización de la revolución. Allí las cosas son muy complicadas y confusas, siendo el resultado de muchas y brillantes teorías, cada una de ellas explica con su única e indiscutible manera, el método y el camino que uno tiene que seguir religiosamente para conseguir lo buscado.

Desde luego, tanto como nos vamos ahondando en los más violentos hoyos de los movimientos y corrientes que se desarrollaron dentro de la olla de la agitación revolucionaria, tanto las palabras y frases se hacen más indomables, más incendiarias, más revolucionarias. Todo envuelto en frases pomposas y suntuosas, que excitan a la imaginación en una irresistible y seductora manera. Aunque no son pocas las veces que los que adoptan la forma más agresiva de la praxis y fraseología revolucionaria, acaban poseídos por unas exaltaciones dogmáticas y por una inexcusable arrogancia, fulminando a todos los que no siguen unos senderos determinados como reformistas, pseudo-revolucionarios, y hasta como enemigos.

Es verdad que muchas veces la gente que combate la red autoritaria que nos rodea, en algún momento concibe una curva en sus actos, en otro tiempo tiene un subidón, se queda firme o por varias razones renuncia. Hay también otros que llenos de ímpetu y planes chocan contra las conocidas enfermedades de los ámbitos políticos. Hay situaciones que crean frustración, rabia, asco y repugnancia. Hay, hay... Hay por lo menos un millón de contradicciones.

Lo que hace cada uno es sobre todo la apuesta con uno mismo. Un intento de ser consecuente en respeto a sus ideales. Los amantes de lo absoluto son sobre todo estrictos con si mismos, y sólo luego con los otros.

No hay ni el tiempo suficiente, ni los días que vivimos dan más margen para ocuparse de contradicciones de otra gente. Las hostilidades, la guerra que se lleva a cabo contra los que, ya históricamente, son enemigos de la revolución, requieren de las clases explotadas una implicación lo más grande posible. Esto significa la búsqueda de los puntos comunes con los otros y no los que nos dividen y diferencian. Si esto no es logrado, la responsabilidad no la tienen sólo aquellos que están indiferentes, cerrados en su pequeño mundillo, hacia el combate que ya ha empezado, sino también los que no fueron capaces de encontrar las maneras adecuadas y

los no involucrados de convertirse en aliados.

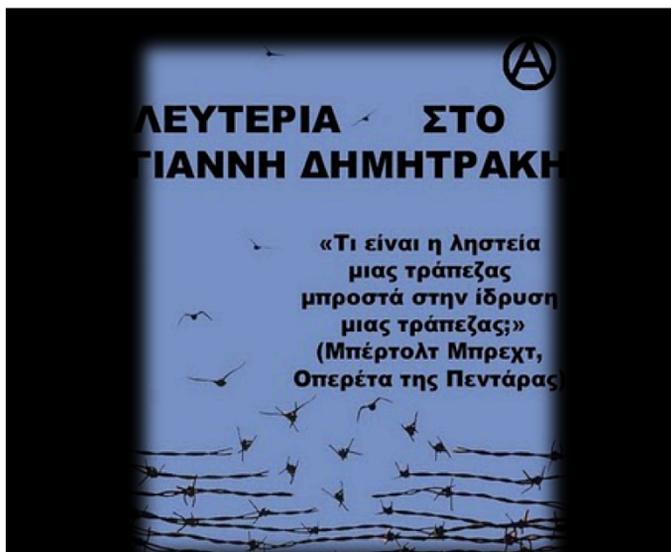
Pero, cuando los que abren los frentes del conflicto con el enemigo no tienen como objetivo ganar (así tendría que ser) ni tampoco formar el contrapeso en esa correlación de fuerzas, de modo que la báscula péndula sobre ellos, solo van a vivir "el juego" del enfrentamiento, van a realizar ahora y aquí su propia insurrección, con sus propios absolutos y no negociables condiciones, entonces las elecciones ya están hechas y el precio será acechado para siempre por pagar.

El objetivo común y la meta para los revolucionarios no puede ser nada menos que la revolución. El pensamiento y el discurso que se manifiestan también en sus actos, deben por lo menos no resultar un freno para la marcha y difusión de la llama revolucionaria. Y como más fácil sean explicados sus actos, como más claros y entendibles sean para cualquier persona, tanto mejor harán en favor al proyecto de la destrucción de lo existente.

Por supuesto todos nosotros que luchamos con sinceridad y pureza, sea como individuos o colectivamente, contra éste sistema, dejamos un terreno fértil que con el tiempo dará cosecha. Y no podemos olvidarnos el hecho, de que el crítico más duro y absoluto en conjunto de su presencia es el tiempo mismo.

Como lo dijo Brecht: "Alguien que lucha un día: es muy bueno, alguien que lucha un mes: es algo de maravilla, alguien que lucha 3 años: es algo poco común, pero los que luchan durante toda su vida : ellos son los imprescindibles".

Con saludos compañeristas y combativos,  
Giannis Dimitrakis 11 de octubre de 2009



# ALGUNOS ESCRITOS, POEMAS... DEL COMPAÑERO MAURICIO MORALES

“Conocido es el triste destino del rebelde que ataca al poder, que se caga en la autoridad y que combate frontalmente a sus enemigos: Los pacos, el sistema... etc.

Porque cuando en su corazón la libertad, el amor y la anarquía acompañan sus latidos: La Anarquía no muere en la boca, prevalece en las manos activas.

Ármate y se violento, hermosamente violento, hasta que todo reviente. Porque recuerda que cualquier acción violenta contra estos promotores de desigualdad, esta plenamente justificada por los siglos de infinita violencia a la que nos han sometido.

...Ármate y combate el terrorismo, quema, conspira, sabotea y se violento, hermosamente violento, naturalmente violento, libremente violento.”



## *La muerte*

La muerte se me acerca me hace un guiño y me ofrece de beber, me habla de la histeria colectiva, del montón de estúpidos que dirigen el mundo y de lo cercano a la vida que se siente. Nos sentamos y llenamos las copas, nos fumamos unos pitos y nos reímos.

La muerte se me acerca me corta la piel, lleno su copa con mi sangre, la bebe y la escupe, me besa y yo tomo mi sangre de su boca.

La muerte me dice que me ama, porque sabe que estoy vivo y que somos puros los que no tenemos amo.

La muerte se me acerca me hace un guiño abre sus piernas y me suplica que la penetre, porque dice que quiere mi esencia porque no tengo amo ni dios ni patria y porque la muerte cree en la anarquía porque la beso y bebió de mi sangre en mi boca.

## Antes de dormir

Antes de dormir reflexiono en la modernidad y no me acostumbre al olor artificial ni al plástico que envuelve el agua, ni a las maquinas ni a los cascos militares, ni a las corbatas y sus trajes.

Mis manos no se acostumbran a la conexión artificial en universos virtuales

Vidas conectadas en redes inalámbricas, mis ojos buscan entre la multitud de cadáveres el fuego eterno de la rebelión y solo en miradas aisladas emerge el individuo consciente con los ojos en puñal que se resiste a morir en el cementerio democrático.

Antes de dormir abrazo el caos como idea que libera mi cuerpo y mi mente porque al fin y al cabo me hace sentir vivo.

Yo no quiero la búsqueda del grail que emana libertad en sociedades futuras. Mis dedos buscan el vuelo sangriento de la destrucción de las cadenas del fuego rítmico, del incendio cercano del poder y de sus amos.

Y mis acciones al dormir se encaminan en que mañana al despertar, romperé con la rutina y en la acción individual con el pecho como piedra hinchado por la destrucción de esta y de cualquier sociedad.

Hazme un favor: procura que viva la anarquía.



# ALGUNAS NOTICIAS INCENDIARIAS EN MEXICO Y EL MUNDO

## Lanzan bombas molotov a la sede del PAN en Culiacán

Una bomba molotov fue lanzada contra las instalaciones del Comité Municipal del Partido Acción Nacional (PAN), ubicadas en el segundo cuadro de la ciudad de Culiacán, en la parte poniente, la madrugada de este sábado, sin que se registraran daños de consideración.

De acuerdo a los datos proporcionados, las instalaciones que se ubican en el 755 de la calle Miguel Hidalgo, entre G. Robles y Bravo, presentaron daños en la puerta principal y causó que se flameara parte de la entrada de las instalaciones que albergan el PAN.

El fuego además, consumió alguna propaganda del candidato a la gubernatura de la coalición PAN-PRD-Convergencia, Mario López Valdez "Malov", ubicada en la pared del inmueble.

Los cuerpos de rescate informaron que el ataque habría sido alrededor de las 04:00 horas, cuando una personas reportó un incendio al sistema de emergencias 066.

Adolfo Beltrán Corrales, dirigente municipal de Acción Nacional, condenó el hecho, pero estimó que se trata de un incidente sin mayores consecuencias, posiblemente, por jóvenes que buscaron un efecto contrario al político.

Al lugar, arribaron agentes de las diferentes corporaciones, así como elementos de bomberos quienes sofocaron el incendio.

En el domicilio se ubicaron algunas partes de estas bombas de hechura caseras.

*\*(el PAN es el partido de ultra derecha actualmente en el poder)*

## Envió de paquete contra director de nanotecnología en México.

El grupo "individuxs tendiendo a lo salvaje" reivindicó el envío de un artefacto explosivo al responsable de la industria de investigación nanotecnológica en México. En el extenso comunicado expusieron sus razones y publicaron una foto del artefacto con explicaciones de que estaba compuesto.



## QUEMA DE COCHE EN BARRIO BURGUES EN BARCELONA.

En la madrugada del 3 de mayo atacamos con un artefacto incendiario un coche de lujo en la zona alta de Sarrià con el propósito de recordar a nuestros enemigos que la lucha contra la miseria continúa. En éste caso en memoria de Patricia Heras pero también como guiño cómplice a todos los que por enfrentarse a este orden son hoy perseguidos y hostigados, para que quede claro que no están solos, que nunca estarán solos y que seguimos en pie de guerra teniendo claro a nuestro enemigo. No necesitamos excusas para el ataque a lo que nos pretende esclavizar pero esta madrugada salimos a la calle para reivindicar y vengar a nuestros muertos, porque no olvidamos ni nos paralizamos frente a los golpes del poder. Un poder concreto, materializado en sus perros guardianes, políticos, empresarios, bancos, juzgados etc. Seguiremos apuntando a sus barrios, a sus casas, sus coches, a todo lo que los mantiene, sustenta y defiende. Si ellos son los responsables de nuestra miseria ...¡que vivan con miedo!...Estamos en todos lados. La venganza está a la vuelta de sus esquinas..."we are getting closer..."

**algunxs en guerra**



## **Bloqueo a entradas de tres estaciones de metro y pintadas en San Andreu.**

*Comunicado:*

Esta madrugada se han bloqueado las entradas de las estaciones de metro de SAGRERA, TORRAS Y BAGES y SAN ANDREU, impidiendo el funcionamiento de las cerraduras e imposibilitando de esta manera el acceso al metro, por el ASESINATO de PATRICIA HERAS por parte del Estado a través del montaje policial del 4F. También se hicieron pintadas por el barrio de San Andreu.

**CÓMPLICES:** EL AYUNTAMIENTO DE BARCELONA, con la anterior formación: JOAN CLOS: ALCALDE, JORDI HEREU: CONCEJAL DE SEGURIDAD Y MOVILIDAD y MONTSERRAT TURA: CONSEJERA DE INTERIOR.

También son cómplices de su muerte la JUEZA DE INSTRUCCIÓN Carmen García Martínez, los JUECES DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL Jesús Barrientos Pacho, Carlos Mir Puig y Jesús Navarro Morales y los JUECES DEL TRIBUNAL SUPREMO Adolfo Prego de Oliver y Tolivar, Perfecto Andrés Ibáñez, José Ramón Soriano Soriano, Manuel Marchena Gómez, Luis-Román Puerta Luis.

-Los/as POLICIAS que elaboraron el falso informe.

-Los/as periodistas que secundaron la información policial y del ayuntamiento, criminalizando a los/as detenidos/as y a los movimientos sociales.

-El equipo de tratamiento(educador/a social, pedagogo/a, psicólogo/a, trabajador/a social, jurista) de la cárcel de Wad-Ras (Poblenou) que sólo son meros/as mercenarios/as del Estado.

-Carceleros/as, que mantienen la estructura represiva carcelaria.

Todas/os somos Patricia... y la represión del Estado y el sistema capitalista nos tiene presos/as a todos/as (aunque no haya muros físicos que nos prohíban decidir por nuestra vida). No podemos tomarnos con normalidad y como si nada hubiera pasado, la muerte de Patricia, ni la situación actual de los/as chicos/as del 4F, ni todos los abusos de poder constantes que vivimos.

Patricia, y todas las personas asesinadas por el Estado, Ni olvidamos Ni perdonamos!!!!

3 de mayo

Sant Andreu, Barcelona.

## **Ataque con piedras a una iglesia.**

*Comunicado:*

Después de que la tormenta cesara la noche del 3 de mayo, nos reunimos con los bolsillos llenos de piedras y nos dirigimos a nuestro objetivo, una iglesia situada en el barrio del Guinardó.

Apedreamos con todas nuestras fuerzas sus grandes cristaleras y nos fuimos.

Esta acción fue impulsada por las ansias de venganza, por el asesinato de nuestra compañera PATRICIA HERAS.

Atacamos esta institución por lo que significa, por la tradición de tortura, opresión y dominación sobre lxs humanxs y en especial las mujeres.

Haciéndonos dueños de nuestros cuerpos, transmitiendo el miedo y aplicando el castigo. Siendo uno de los pilares más fuertes del patriarcado en nuestro mundo occidental.

Este ha sido un homenaje a Patri. Señalamos a lxs culpables: JOAN CLOS, JORDI HEREU y MONTSERRAT TURÁ, sin olvidar a las autoridades (jueces, guardia urbana, mossos d'esquadra, penitenciaria) claramente responsables.

No exigimos justicia ya que dejamos de creer en ella, ni revisión del caso, para nosotrxs es claro.

**EXIGIMOS LA LIBERTAD INMEDIATA Y TOTAL DE LOS REPRESALIADOS POR EL 4F Y UNA VENGANZA FRÍA, CALCULADORA Y DESPIADADA POR PATRICIA.**

**CONTRA LAS PRISIONES, EL PATRIARCADO Y CUALQUIER TIPO DE DOMINACIÓN.**

**anarquistes**

## **Sabotaje solidario con Tortuga en Chile.**

*Comunicado:*

Hoy a un día del accidente de Luciano Pitronello y luego del asqueroso manoseo mediático, Hoy cuando los Peñi llevan 80 días de Huelga de hambre líquida, hoy cuando las huellas del montaje "caso bombas" todavía sangran, cuando los sueldos no paran de valer menos y la Educación sigue siendo utilizada por los guardianes del capital como una herramienta de adoctrinamiento. Nos encapuchamos en Temuko y decidimos romper con la cotidianidad reuniéndonos en la calle para demostrar nuestro descontento. Reivindicando la lucha subversiva como una herramienta legítima contra del capitalismo y todas sus formas de opresión.

Así, cuando la espontaneidad camina junto a nosotrxs y la imagen de Luciano no deja de ser manoseada por la prensa burguesa, un grupo de compas deciden atacar la sede Santander Santiago ubicada paradójicamente al frente de la biblioteca de la UFro, al interior de la universidad, no es de extrañar. El saqueo incluyó coctel molotov, pintura, y camotazos que rompieron la sónica imagen de los ladrones, reivindicando con cada golpe la destrucción del capital y de todas las instituciones que estrujan la dignidad de los oprimidos, rememorando el acto de vencer el miedo, tal cual lo hizo el compa la madrugada del miércoles en la intersección de Victoria con Vicuña Mackena, tal cual lo levantamos hoy como un ejemplo de lucha y consecuencia contra el Capital y toda Autoridad.

Solidaridad con Luciano, su familia y todos los hermanxs que atentan y lo seguirán haciendo contra el capitalismo y el estado.

**¡¡Jovenes Combatientes, Insurreccion Permanente!!**

# COMUNICADO DE LAS BARRICADAS INCENDIARIAS EN C.U. MEXICO.

Durante la noche de ayer 26 de Abril del presente 2011 un grupo de 10 insurrect@s salimos a las calles nuevamente para luchar y reivindicarnos trastornando el orden y la paz social que nos impone la social democracia de Marcelo Ebrad. Alrededor de las 9 de la noche levantamos barricadas incendiarias en la transitada y mercantil avenida "Insurgentes Sur" a la altura de la estación del metrobus C.U. En cuestión de minutos incendiamos llantas, reventamos cocteles molotov y relajamos pintadas en solidaridad con el Compañero Abraham Ramírez y l@s compas pres@s en Chile por el caso "Bombas". Acto seguido desaparecimos no sin antes causar un caos vial; para nuestra mala suerte el enemigo policial tardo en llegar, pero de haber llegado antes teníamos las plenas intenciones de encararle con ráfagas de fuego.

Este pequeño pero humilde y sincero sabotaje a la normalidad impuesta por el capital lo reivindicamos solidario con el compañero Abraham Ramírez quien se encuentra recluido en las mazmorras del estado oaxaqueño desde hace 6 años, sin juicio, sin seguimiento y peor aun sujeto a las decisiones y peleas externas entre algunos grupos de apoyo quienes desgraciadamente han visto en el un instrumento de competitividad. ¿Este tipo de peleas en que le beneficia al compañero? Abraham necesita del apoyo y de la solidaridad sincera de tod@s nosotr@s quienes nos reivindicamos por un mundo libre; concentraciones, bloqueos, mantas, actos culturales... todo es necesario. Abraham esta preso por muchas cosas entre ellas por luchar por la autonomía de su pueblo y por luchar para la defensa de los ecosistemas ante los embates ecodidas de hoteleros y capitalistas quienes solo buscan enriquecerse a costa de la explotación de la naturaleza y la gente humilde.

Nosotr@s Anarquistas Revolucionari@s no podemos dejarle solo en su lucha cotidiana contra el encierro y los abusos del poder a los que esta sometido, ya que desde que entro en la cárcel ha hecho muchas cosas por la comunidad que le rodea, creando comedores populares y cooperativos al interior de la prisión, manifestándose cada vez que se abusa o golpea a algún preso, resistiendo a los aislamientos, en fin causándole un dolor de cabeza a la sociedad carcelaria. Lo cual para nosotr@s resulta muy importante.

Así mismo nos manifestamos contra el asesinato del compañero Javier Torres Cruz por parte de paramilitares al servicio del cacique y narcotraficante Rogaciano Alba. Javier era un campesino ecologista de guerrero quien comúnmente estaba siendo acosado y amenazado por los sicarios. Javier formaba parte de la Organización Campesina Ecologista de la Sierra de Petatlán y Coyuca de Benítez (OCESP) Guerrero, quienes desde hace ya varios años se han dedicado a la defensa (aun con métodos radicales) de los bosques y ecosistemas de la cierra de Guerrero, igualmente frente a los embates de caciques y narcotraficantes respaldados por el gobierno guerrerense quienes con violencia toman los bosques, lo talan y construyen ganaderías, para después vender la madera a madereras canadienses y Norte Americanas.

Ya estamos hart@s de todos estos abusos del poder y no podemos seguir permitiéndolos solo luchando con métodos pasivos-pacifistas, es necesaria la expansión de la guerra social en todos los frentes ya que para nosotr@s la solidaridad también se traduce en el conflicto cotidiano contra las instituciones del estado, los cuerpos policiales, las empresas que destruyen la naturaleza y las vías de comunicación base del funcionamiento de la sociedad mercantil. Esta no será la ultima vez que salgamos a las calles, en otras ocasiones nos veremos el rostro frente a frente, cara a cara con el enemigo.

!!!Por la libertad de Abraham Ramírez Vázquez!!!

!!!Contra el asesinato de Javier Torres Cruz!!!

!!!En solidaridad con nuestr@s compañer@s Anarquistas y anti-autoritari@s Chilen@s pres@s!!!

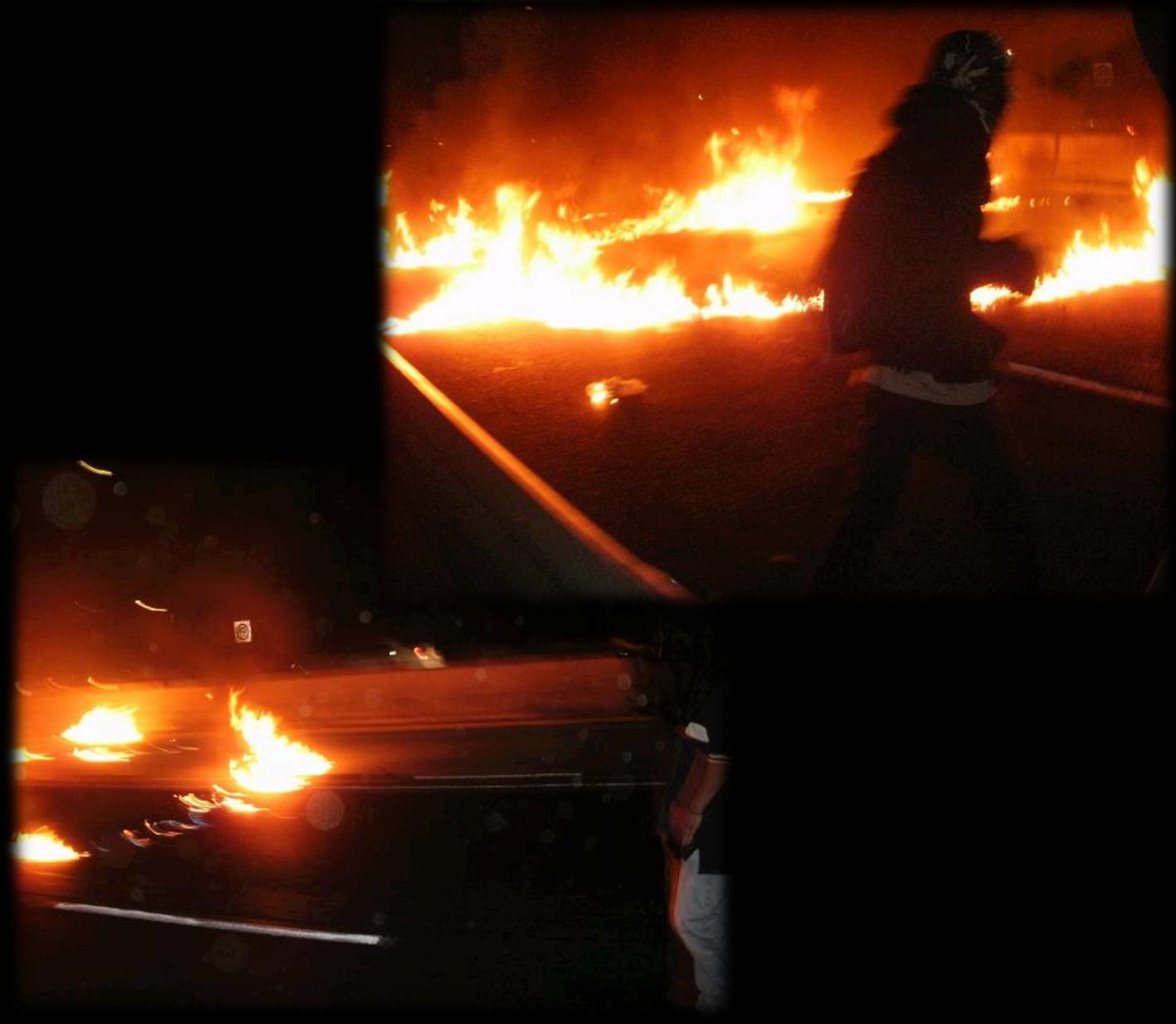
!!!Un saludo Fraternal al compañero Gabriel Pombo Da Silva!!!

!!!A multiplicar los grupos de afinidad y la coordinación informal!!!

!!!Por cada abuso del poder... Fuego en las calles!!!

*Individu@s Anarquistas Solidri@s.*

*IMAGENES DE LA ACCION EN C.U....*



# Artículos de opinión ácrata

## X: Bakunine Pérez y el C.A.C.P.

### ¿Ataque Pacifista?

**Y algunas cuestiones críticas-propositivas respecto a lo que no existe pero dicen que existe en México. X: Circulo anarquista en conflicto permanente.**

¿Ataque pacifista y anarquismo constitucional?

Por mucho que ame la paz...no puedo negar que es la guerra.  
Mafia k1 hip hop Francia.

Primeramente veamos que hay de contradictorio entre estas dos palabras, ósea entre "Ataque y pacifista". "Vamos a lanzar un ataque, un ataque pacifista por todo el país" frase la cual fue gritada orgullosamente a los cuatro vientos por un frustrado manifestante anarquista durante la pasada marcha conmemorativa del 1 de mayo en México d.f. en donde también otro individuo felicito (así tal cual) a lxs acarreados manifestantes por no haber caído en provocaciones policiales, claro esta que al decir esto la lengua le sangraba pues en si quiso decir de lxs insurrectxs. Y aun cuando fuese una verdadera provocación por parte de la policía hay momentos que con responsabilidad se pueden aprovechar para romper el orden del capital. (por ejemplo como cuando dejaron el BBVA solito).

Según un diccionario de la lengua española existen varias definiciones para explicar que es un ataque, unas de ellas son las siguientes: 1.- Acción de atacar, acometer o emprender una ofensiva, 2.- perjudicar o destruir, 3.- Impugnación, crítica, palabra o acción ofensiva, 4.- Criticar u oponerse con fuerza a algo o a alguien..... Y así podríamos dar muchas mas definiciones sobre lo que es el concepto de ataque, lo que todas estas definiciones tienen en común es que ninguna pugna por el no hacer o causar algún daño mediante un ataque, sino por todo lo contrario atacar es para dañar, destruir, accionar ofensivamente, oponerse con fuerza. Para nosotrxs como anarquistas revolucionarixs el sentido de la palabra ataque va mucho mas allá que una de estas simples definiciones, para nosotrxs como anarquistas el ataque es la fuerza concentrada por medio de la cual se realiza una acción en concreto en pro de dañar o destruir los intereses físicos y psicológicos del estado/capital. Una ofensiva destructiva individual o colectiva que de paso a la construcción de una situación o realidad diferente. Por lo tanto un ataque según estas dos definiciones no puede ni por broma ser pacifista o no-violento, ya que pacifistas son quienes promulgan la paz y que a su vez practican las doctrinar del pacifismo que a su vez proviene de la palabra

“Pacificar” y que tiene los siguientes conceptos: 1.- Establecer la paz donde había guerra o Discordia, 2.- Reconciliar a quienes están opuestos o discordias, 3.- Tratar de asentar paces, pidiéndolas o deseándolas. Para nosotrxs el pacifista es quien en efectivo no desea la guerra o el conflicto o la violencia, pero eso es algo que en el fondo todos deseamos: vivir en la utopía anárquica, aunque sabemos que bajo la realidad capitalista esto no es posible y nos proclamamos por la guerra contra el estado, por el conflicto contra lo existente, es lo que hay, pero el pacifismo o lxs pacificadores tienen una lectura totalmente diferente, pacifismo es la doctrina que le hace el juego al estado al momento de pacificar o apaciguar los conflictos o las guerras de liberación contra el estado/capital/comunista/totalitario/democrático/social-demócrata, el pacificador es quien apaga el fuego o los ánimos de revuelta y de cambio radical (el que no va encaminado por la reforma y por necesidad es violento) es quien concilia y busca establecer un acuerdo entre las partes para conseguir “la paz” y engañarse a si mismx, pues esa paz que tanto desea y por la cual “lucha” es la paz que al estado le conviene, es conformismo, es poner la otra mejilla, es no cambiar nada, es mantener la calma y evadir el problema real : El estado/capital y sobre todo evadir la solución mas latente: La guerra social.

Nos causa tanta nausea el solo pensar como alguien puede tratar de mezclar en lo mas mínimo la anarquía y el anarquismo con el pacifismo y por lo tanto volverse en unos autenticxs pacificadores, los verdaderxs bomberxs, ya que si como anarquistas nos proclamamos por la destrucción del estado no es posible llevar a cabo el acto de destrucción en concreto médiante la no violencia o la mal llamada acción pacifista, ya que cualquier tipo de revolución o insurrección por necesidad es violenta, sabiendo que el estado no va a ceder mediante acciones que no le sean una real amenaza y mucho menos mediante peticiones o lagrimas, teatros o libros o discursos cómodos y demás folklores. Sabemos bien que los libros y las performance forman parte de proceso, parte de la cultura ácrata pero no son en si el acto en concreto que echara de arriba abajo el estado. Para nosotrxs, una parte de la anarquía es la tensión cotidiana contra el estado lo cual se traduce también en vivir en un conflicto permanente contra lo establecido ya que en lo establecido esta contra nosotrxs desde el momento en el que coacciona nuestra libertad, nuestra necesidad de libertad y nuestros pensamientos y actos cotidianos libres son por necesidad y por consecuencia un conflicto contra el poder, ya que por ética y congruencia si de verdad deseamos un cambio radical no reformado no podemos actuar dentro de las leyes del estado, ya que las leyes son creadas por el mismo estado para servirse a si mismo. No concebimos esa idea absurda de manifestaciones reformadas, mítines que estén dentro del marco de la libertad constitucional, ya que si como anarquistas de diferentes tendencias lo que tenemos en común es que buscamos la destrucción del estado para la fundación de la sociedad libre nos parece demasiado absurdo el reconocer las leyes del estado sobre la libertad de manifestación y lo mas absurdo respaldarse en ellas, exponiendo a un estado fallido cuando este “se porta mal” porque reprime aun cuando se acatan y respetan su normas, pero si el estado no molesta, no encapsula, no reprime, entonces se sienten a gusto y conformes con el estado bajo el cual se vive, ya que este ha respetado su mediocre y miserable libertad condicional. Nosotrxs no queremos vivir en libertad cuando la libertad absoluta llegue, la libertad puede y debe ser arrancada al estado sin contemplaciones de manera inmediata, nosotrxs no queremos esperar a la sociedad futura para poner en practica los ideales ácratas por excelencia, ya que la solidaridad, el apoyo mutuo y el respeto entre semejantes (incluyendo a los animales) son valores que se deben de poner en practica en el presente, desde el aquí y ahora. Nosotrxs no queremos esperar a revoluciones futuras e inciertas para establecer el conflicto contra el poder estatal, ese conflicto no lo entendemos como un acto en concreto ese conflicto es nuestra tensión permanente contra orden establecido, no estamos dispuestxs a esperar para el ataque, ya que el ataque violentista y radical contra el estado es y se perpetua aquí y ahora. Así mismo que esas relaciones libres y las realidades libres las construimos desde el presente. Para la construcción debe de haber destrucción y vise versa y ese teorema no es muy pacificador que digamos.

## **Ahora algunas breves anotaciones con respecto a algunas fallas en el 1 congreso anarquista en la ciudad de México. X : Bakunine Pérez.**

¿Quién impone a quien?

Muchxs quedaron inconformes cuando diversas individualidades llegaron con la finalidad de llevar a cabo una mesa a titulo de “Anarquismo y proyecto insurreccional”. Su inconformidad no dejaron de manifestarla hasta el ultimo momento cuando leyeron la minuta. La razón de su enojo según ellos fue que se llevo a imponer dicha

mesa. Bueno hasta donde yo sabia la mesa se propuso antes (si bien no con el tiempo necesario) pero se propuso y merecía darle un espacio para la discusión ya que este, el insurreccionalismo ácrata es un tema de la actualidad y también que propone y mantiene una forma de organización diferente, entonces aunque la mesa no se quedase como tal dicho tema encaja en muchas de las mesas de discusión que había ósea desde la de experiencias de lucha hasta como nos organizamos. Sin embargo se excluyo así como también un texto escrito por diferentes individualidades ácratas afines al insurreccionalismo en el cual se preguntaba al final ¿somos compañerxs o no? ¿estamos o no estamos? y que se pidió leer en el congreso durante la jornada del sábado, y bueno de esa reflexión ni sus luces. Por el otro lado los temas fueron escogidos sin ponerlos a discusión, y aun cuando las personas quienes estaban en la mesa que al final se titulo Anarquismo y proyecto insurreccional quisieron discutir ese tema, algunos de los organizadores hicieron hasta lo imposible para que el tema no se desarrollara con fluidez. Como siempre queriendo acarrear agua pa' su pinche molino.

El segundo día una acción que a mi en lo personal (Bakunine Pérez) me pareció verdaderamente déspota y que deja ver en caro el carácter pseudo vanguardista de un par quienes estaban llevando la mesa fue cuando un compañero hizo una pregunta al aire en la cual hacia hincapié a como organizar la lucha armada desde la perspectiva anarquista, inmediatamente se le corto la palabra y se dio pase a otra tema de discusión, aun cuando un compañero quien quiso responder a su pregunta (a mi parecer bien importante) los de la mesa no quisieron seguir con el tema. ¿a caso tenían miedo que mas gente se fuera del lado insurrecto? Quizás, ya que de lo que nos percatamos fue de que cada vez mas compañerxs se ven interezadx por este tema de la acción anarquista y la lucha armada o insurreccional (bajo su perspectiva propia, individual), pensamos razón la cual fue fundamental para que no se diera el espacio necesario a debatir y reflexionar un tema importante en estos tiempos donde los bombazos, las barricadas incendiarias, las molotovs y los paquetes bomba están a la orden del día y cada vez tomando mas y mas fuerza desechando las viejas formas organizativas y creando nuevas, dejando de lado centralismo y vanguardismos para organizarse mas por responsabilidad, iniciativa y compromiso individual que por sentir una obligación impuesta y externa.

Pues sin querer hacer mas suposiciones y como conocemos personalmente a muchxs compañerxs medio medio que si y luego que no y luego que si están contra el estado podemos decir con claridad que en sus corazoncitos blanditos sentían ese absurdo sentimiento de competencia de que su congreso en ves de servir para concientizar a la banda a su manera y difundir el anarquismo bajo sus perspectivas, sirviese para aclarar muchas dudas sobre la perspectiva insurreccional y que mas gente se jalara por ese camino o terminara de concebir esa idea, creara sus propias organizaciones independientes y autónomas y todo lo que ya saben.... Entonces ¿quién llevo a imponer?

Ahora bien yo no se porque el choro de la organización informal no se lo acababan de creer quienes llevaron la mesa y algunxs mas, aun cuando se intento explicar de mil formas, quizá simplemente es porque no quieren abandonar sus "nostálgicas formas de lucha" y ver que hay otras que en la practica nos han demostrado que son como la sección amarilla o sea que funcionan y funcionan muy bien. Parece como si no fuera tan fácil entender que informalidad no significa desorganización, sino, que significa organizarse libremente sin lideres, reglas impuestas, listados de adherentes, dirigentes, vanguardismos y cosas por el estilo. Pero en fin a la conclusión que llegamos muchxs fue de que nomas querían llevar la contra y no permitirse a si mismxs reflexionar (ya ni siquiera digo aceptar pues eso es mucho pedir) sobre lo que se decía, nuevamente repito parece como si mas que posicionarse por sus planteamientos simplemente no quisieran dejar de lado su nostalgia organizativa que es la que les hace estallar el corazón en mil pedazos cuando piensan en la CNT. Quizás debo de pedir disculpas por referirme medio irónicamente al respecto, pero ¿me comprenden? el como suele ser tan molesto encontrarnos con estas posiciones aun dentro del "movimiento". Tampoco pido pues que se hagan a mi o nuestra manera, seria contradictorio, pero como dicen por hay: Una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa, y es claro que es diferente la honestidad que la competitividad y es diferente criticar que criminalizar.

Creo firmemente que estamos a tiempo de reflexionar y cambiar muchas de estas contaminaciones vanguardistas dentro de la escena ácrata, pues ya lo dijo el viejo y rabioso asalta bancos y anarquista de acción Alfredo Bonanno : *La anarquía es una tensión hacia la vida.... Es una forma de concebir la vida y la vida, jóvenes o viejos que seamos, ancianos o chavales, no es algo definitivo: es una apuesta que debemos jugar día tras días.*

Por parte de la procesión del primero de mayo solo tengo un par de anotaciones la primera es referente a ese estilo de "VICTIMISMO" adoptado por algunxs anarquistas que en una acción por continuar la separación y marginalización del movimiento llegaron a difundir un pequeño comunicado en el cual se hace hincapié a que la policía encapsulo el contingente anarquista quienes e manifestaban de manera PACIFICA (o sea la manera que esta reglamentada y permitida) y aun así fue reprimido, y bueno ahora la pregunta ¿entonces están de acuerdo en que se reprima o se encapsule a la gente que se manifiesta de manera violenta? ¿ellos se lo ganaron?. Es dolosa la manera en que estxs compañerxs justifican la represión del estado por medio de las acciones de otrxs compañerxs quienes actuar a conciencia y razón mas que a sentimiento y borreguismo. Cuando digo victimismo es porque me harto de ver como le lloriquean al papa estado por el haberles reprimido aun cuando acataron sus normas (ja y así se dicen ser libres) "Las cuales fueron previamente acordadas" por los dirigentes indirectos o quienes se sienten así de algunos colectivos. En fin la segunda cuestión es referente a lo que se dice en el primer texto : El discurso divisorio de la violencia y la no violencia marcando una ves mas la línea entre los buenos y los malos, el discurso del compañero XXXXX que es el mismo de cada año, apaga fuegos, que quita las ganas de luchar y confrontar hasta el mas ofensivo y no obstante margina a quienes se salen del carril, el discurso liberal y que en ves de sonar cercano a las ideas anarquista suena mas cercano a la "SOCIAL DEMOCRACIA" de Marcelo Ebrad. El mismo discurso permisivo y ultra reformado.

## **¿El movimiento anarquista existe? ¿Y si existe de quien es propiedad? X: Circulo anarquista en conflicto permanente.**

En innumerables ocasiones hemos escuchado decir a muchxs (no sabemos si aun llamarlxs compañerxs) decir que quienes hacen las acciones o realizan sabotajes, bombazos y cosas así están solamente cagando "nuestro" movimiento anarquista. Para empezar preguntamos ¿cuál movimiento? Si apenas existen escenas y colectivos, bandas y algunas publicaciones pero todo se mueve dentro de los mismos círculos, no existen coordinaciones nacionales y cosas por el estilo, ni siquiera un movimiento fuerte que no se quede estatico. Aun digámosle que todas estas propuestas y colectivos sean o conformen un movimiento ¿de quien es propiedad?. Si hablásemos de un movimiento anarquista nacional también tendríamos que tomar en cuenta y muy en cuenta las acciones directas diversas y descentralizadas que llevan a cavo en su cotidiano muchxs compañerxs anarquistas por igual, que algunas se reivindican otras no. El movimiento o la escena no es propiedad de nadie en particular sino que es producto o fruto de quienes la conformar y organizan sus esfuerzos para hacer real el movimiento y no ficticio y desde luego dentro de esos esfuerzos también se contempla el proyecto insurreccional. Aun no comprendemos como alguien (o alguien) pueden tener la desfachatez de asumirse dueños y amos del movimiento anarquista al decir "cagan nuestro movimiento", ¿movimiento de quien? ¿dueños de que?. Cuando menos nosotrxs sabemos que somos dueños de nuestras propias vidas y partícipes vivientes y activos de nuestros proyectos, los cuales nos ha costado trabajo sacar a delante, pero ese enunciado y lo que deriva de el tiene de contenido una radical diferencia entre ser partícipe y reclamar los propios proyectos y el auto-asumirse o proclamarse por la propiedad de un "movimiento" donde no solo participa un colectivo sino muchos, donde no solo participa una individualidad sino muchas, y donde no solo participa una célula sino muchas. Por muchos años que se tengan de militancia o por muchas marchas organizadas debemos de tener en cuenta que día a día gente nueva se reivindica anarquista y que sin conocernos los unos a los otrxs esta gente nueva contribuye a construir un verdadero movimiento que sea real y no ficticio, un movimiento que desde la manera cultural hasta la perspectiva de la violencia revolucionaria sea una real amenaza contra el estado/capital.

Entonces ¿ el dichoso movimiento anarquista donde esta? No podemos engañarnos a nosotrxs mismxs, la acción, actividad y practica anarquista no es una cuestión de fin de semana y menos de una o dos charlas al mes, es una cuestión de constancia cotidiana en la lucha (ojo! Constancia no es martirio) y una forma de vivir la vida diaria de acuerdos a nuestras propias ideas, así como teoría-practica-teoria-practica, ósea algo que en definitiva no se separa, va unido , es un circulo que se retroalimenta de si mismo.

Lo que si hay son iniciativas anarquistas y colectivos a los cuales incitamos a continuar adelante en la lucha que han emprendido y sobre todo a avanzar y no estancarse, sea lo que sea, la lucha que sea, la cosa es avanzar, cuestionar, criticar y avanzar, radicalizarse tanto en la teoría como en la practica.

## **¿Somos violentxs nosotrxs? Depende de que ojos nos miren y con el fin de que nos miren. X: Circulo anarquista en conflicto permanente.**

*Un guerrerx no se humilla ante nadie... pero tampoco permite que nadie se humille ante el/ella.*

¿Que lxs miramos con desprecio?

Desprecio es lo que ustedes sienten por nosotrxs y una lastima, que solos echan a volar a los cuatro vientos sus sentimientos de inferioridad. Nosotrxs nunca hemos mirado con desprecio a nadie mas que al estado y a quienes le sustentan, ya que nuestra lucha no tiene mayor interés mas que la destrucción del estado/capital y la construcción de un mundo libre, ósea no profetamos a tener las masas a nuestras espaldas, ni a huevo con nosotrxs, quien quiera unirse a nuestra lucha porque lo ve necesario o se siente afín es libre de hacerlo desde sus propios medios y bajo su autonomía absoluta, nosotrxs no buscamos la competencia ni tampoco encaminamos nuestras acciones, nuestro trabajo social ni nuestros discursos a ser el nuevo opio del pueblo, ni mucho menos ser dirigentes o lideres, sino compañerxs. Aun así ustedes y son quienes nos llaman, violentos, descerebrados, desequilibrados mentales (ha! Tal cual nos llama el estado intentado justificar que un día nos metan a una cárcel psiquiátrico), hijos de la chingada, butaneros, irresponsables.... E incluso hasta nos han llegado a llamar policías u infiltrados... sale pues esto no nos preocupa demasiado, pues como bien lo dijo un compañero: si tenemos claro lo que somos y hacia donde vamos que importa todo lo que nos digan.... Peor aun así no podemos dejar de decir lo que pensamos.

Seguramente la imagen que tienen de nosotrxs y la que intentan difundir al exterior y en sus círculos es del tipo(a) valentísimx, perturbadx, que no sonrío, frustradx.... Ect. Pero por el contrario somos gente que reímos, que amamos, que lloramos, que buscamos la felicidad y la esencia de vivir a través de nuestros actos, de nuestras pasiones personales y colectivas. En fin. Desprecio no sentimos pero si una infinita necesidad de criticar lo que vemos (a nuestro juicio) que falla, no para hacer decaer a nadie, sino al contrario con la plena intención de que las vidas se activen y las relaciones se fortalezcan así como la lucha misma.

Sabemos que la guerra social esta presente, muestra de ello es la ofensiva que los grupos anarquistas de acción están lanzando contra el poder, así como también los grupos que se dedican a difundir la idea ácrata, pero también muestra de ellos son los embates represivos del poder en contra nuestra. No nos victimizamos, al contrario esos embates represivos los sabemos asimilar de una manera razonable puesto que sabemos en que estamos y a que le tiramos, sabemos que en tanto la lucha anarquista se torne ofensiva contra el poder, este buscara aniquilarnos cuanto antes y con todos los medios a su alcance, y eso cualquier persona que se proponga lesionar al estado y tomar su propia vida en sus manos es lo que necesita saber, lleve la lucha que lleve por la razón por la cual luche. Quien al estado le molesta simplemente lo aniquila y esta guerra hemos decidido pelearla desde hace mucho por la libertad, por nuestra libertad y por la libertad de nuestrxs semejantes, sabemos a que le tiramos y vamos a lo que venga.

Entonces ¿somos compañerxs o no somos?.



<http://culmine.noblogs.org/>



# Anarquismo en el Siglo XXI: La insoslayable necesidad de abandonar todo lo ajeno.

x: Gustavo Rodríguez.

Ponencia expuesta en el Primer Congreso Anarquista en México, en la improvisada mesa «Anarquismo y proyecto insurreccional».

(En memoria de Rafael Spósito/Daniel Barret.)

*“Desde la perspectiva de la liberación, no existen formas de lucha superiores: La revuelta necesita de todo: periódicos y libros; armas y explosivos; reflexiones y blasfemias; puñales e incendios. El único problema interesante es cómo mezclarlos.”*

Ai ferri corti con l'esistente, i suoi defensori e i suoi falsi critici

*“En 1890 las estrofas de la Internacional tenían todavía un sentido literal, mientras que a partir de 1960 ya no era posible entonar ese himno creyendo verdaderamente en lo que se cantaba.”*

Eric Hobsbawm

## A manera de introducción

Reflexionar sobre el pensamiento anarquista en pleno siglo XXI nos conduce inexorablemente al debate en torno al problema de la selección de los medios para la consecución de sus fines y la aplicación de métodos de organización concretos frente a las nuevas condiciones que imponen las estructuras de dominación contemporáneas.

Ante el resurgir de la contestación anárquica, nos corresponde reubicar el andamiaje teórico que la justifica y facilitar el desarrollo de la “tensión anárquica”; acción que reclama nuevos avatares que conciernen con su tiempo. *Un tiempo que no parece recomendar* –como nos aclara Daniel Barret– *la repetición textual de nuestros viejos diagramas de organización y acción sino que exige de nosotros un enorme esfuerzo de re-elaboración en el campo de la teoría y de la práctica. Un tiempo también en el que, afortunadamente y sin lugar a dudas, nos vemos colocados ante un nuevo despertar de las tensiones e inquietudes libertarias al que América Latina no ha sido ajena; y que, por esa misma razón, se nos presenta como especialmente propicio para afrontar nuestras asignaturas pendientes, nuestras materias sin rendir, nuestras tareas postergadas, y ubicarlas en el contexto que ahora les corresponde.*

Un tiempo que requiere nuevas formas de organización y nuevos modos de lucha conducentes a la destrucción del actual sistema de dominación. No obstante esta convicción, no es nuestra intención profundizar en las raíces mismas del asunto, pero sí rozarlas someramente en lo que tiene que ver con las relaciones teóricas y metodológicas del anarquismo con la *lucha de clases* en particular. Una *lucha de clases* que será abordada en lo que luego, en los tiempos del anarco-sindicalismo, sería su acepción clásica; es decir, como un antagonismo básico entre la burguesía y la clase obrera<sup>1</sup>: un tema absolutamente actual y extraordinariamente definitorio en términos de nuestros diagramas de organización y nuestras prácticas del momento presente. Una *lucha de clases* que tiene que ser abordada no para replicar textualmente y a modo de “actualización” aquella formulación original, sino, precisamente, para reubicarla y trascenderla.

¡Atención! No estamos declarando aquí el fin de la opresión y la explotación, mucho menos pretendemos extender un certificado de defunción al capitalismo. Como es completamente obvio: el capitalismo existe; es un sistema de

explotación complejo, ampliamente extendido, que produce múltiples derivaciones sobre la organicidad, la vida y el futuro de la sociedad y es, además, el causante indiscutible de la devastación de la Tierra. No obstante, habrá que reconocer, en primer lugar, que el capitalismo hoy poco tiene que ver con lo que fue en el siglo XIX –no se pueden ignorar las nociones de infocapitalismo (Manuel Castells) o turbocapitalismo (Edward Lutwak) o capitalismo digital (Ulrich Beck). El capitalismo sí existe pero se halla en constante metamorfosis. No opera en el vacío, por lo que no es la única relación estructurada que valga la pena analizar y tampoco es el exclusivo y excluyente nodo de condicionamientos que sea posible localizar. En segundo término, no podemos negar que la burguesía también ha evolucionado en una nueva clase dominante que no puede ya definirse como la poseedora de los medios de producción y el dinero sino como la casta especializada en la gestión y la competitividad, radicando su actual poderío en un entramado tecnológico de dominación. Por último, de igual forma es indiscutible que la otrora clase obrera –gracias a las vanguardias “revolucionarias”, a los sindicatos, a los partidos, a las ONGs, a las campañas, a las alianzas multisectoriales e interclasistas, entre otras perlas de cultivo–, ha quedado diluida, junto a las denominadas sub clases en un impreciso amasijo *listo para hacer tortillas*: las masas. Ante esta realidad, cualquier proceso de ruptura no puede agotar sus claves en la lógica de evolución del capital sino que ha de ser necesariamente ubicado en la trama específica de poder que lo aloja y en las condiciones históricas singulares –de un capitalismo sin capitalistas ni clase obrera– en que se desarrolla. De ahí la impostergable necesidad de actualizar la crítica para poder enfrentar el problema de la acción y liquidar el inmovilismo.

### La travesía: brevísimo recorrido histórico

Quizás poco o nada de lo que pudiéramos desarrollar en este trabajo se entendería adecuadamente si no realizáramos, como punto de partida, una explicación del marco interpretativo que orientará nuestra reflexión. Para nosotros, el anarquismo es una configuración<sup>2</sup> abierta de pensamiento y acción encarnada en un movimiento refractario que se establece por primera vez en el seno de la Primera Internacional, en el último tercio del siglo XIX y en el contexto de las sociedades europeas de la época. Es en ese escenario que el anarquismo se constituirá - gradualmente y no de una vez y por todas- en un paradigma revolucionario inserto en las luchas sociales de su tiempo; arraigará sólidamente en países como España, Italia, Francia, Rusia y en cierto modo Suiza y más tarde su semilla se proyectará a través del océano, germinando en diversos lugares de América Latina y en los Estados Unidos.<sup>3</sup>

Sin temor a equivocarnos, podemos ubicar los orígenes del anarquismo en dos corrientes de pensamiento que, si bien algunos malabares dialécticos insisten en que pueden ser objeto de síntesis, frecuentemente se plantean como alternativos y contradictorios entre sí. Por una parte, el anarquismo sería la expresión moderna de un milenarismo anhelo de libertad intuible en las más diversas culturas, en cualquier momento histórico y hasta sin prestar demasiada importancia a la posición social de quienes lo sostienen; y, por otra, el anarquismo aparecería circunscrito a un proceso histórico determinado y resultaría de una lectura avanzada y radical de la lucha de clases y, por lo tanto, como la toma de partido en el enfrentamiento entre la burguesía y el proletariado o, más significativamente todavía, en cuanto expresión inseparable del mismo o sencillamente incomprensible fuera de su marco de connotaciones.<sup>4</sup> Entre quienes se afilian a la primera postura, el anarquismo aparece frecuentemente concebido como una filosofía, un modo de vida, una actitud existencial, un sentimiento psicológicamente acabado de los temperamentos rebeldes, una variante del humanismo e incluso como reflejo instintivo natural imaginable a partir de una “programación” o una cadena de determinaciones genéticas<sup>5</sup>; mientras que para la segunda interpretación se presenta habitualmente como una teoría, una ideología o una doctrina que se concretan a través de un proyecto, un programa y una práctica con raíces sociales bien precisas y compromisos políticos definidos e históricamente ubicables; o para decirlo de otra manera, respectivamente como una idea pura, innata y autorreferencial, que no se remite más que a su propia lógica interna o en tanto movimiento y espacio de tensiones que siempre estará necesitado de construir su coherencia y su pertinencia pugnando con sus propias condiciones de posibilidad.<sup>6</sup> En el primer caso, estaríamos frente a un núcleo esencial irreductible y casi absoluto, una integridad homogénea y sin fisuras, capaz de un recorrido inalterable a lo largo de los siglos; mientras tanto, la segunda posibilidad nos ofrecería una perspectiva anclada a la “clase obrera” como referencia social sin posibilidad de sustitución y a su emancipación económico-política como condición necesaria y como eje de todo entendimiento. Por un lado, los momentos, los lugares y las ubicaciones sociales precisas, serían relativamente

serían relativamente indiferentes para los abordajes libertarios; por el otro, no habría avances imaginables que pudieran soslayar sus referencias básicas de espacio, tiempo y articulación. En forma muy pero muy gruesa, podríamos decir que estas diferencias dan lugar a dos corrientes que, a los efectos de este trabajo, distinguiremos como “esencialista” e “historicista”<sup>7</sup>. A su vez, cabe señalar que estas diferencias en cuanto al origen del anarquismo distan mucho de ser triviales, exceden los regocijos doctrinarios o académicos y se instalan entre las justificaciones de formulaciones prácticas y organizativas frecuentemente divergentes y también, vehementemente polémicas e irreconciliables entre sí. No hay duda, por otra parte, que quienes sostienen una y otra posición cuentan con un abundante arsenal de argumentos a los que apelar en toda circunstancia. Aparentemente, el anarquismo debería remolcar perpetuamente esa “ambigüedad” de base y que está en la raíz misma de sus formulaciones. Sin embargo, tal vez esa “ambigüedad” no sea tal y sólo obedezca a un manejo amañado de los términos; un manejo acrítico que, además, tiene el inconveniente de establecer algunos parentescos con los cuales el anarquismo no puede proponerse otra cosa que no sea el más terminante de los divorcios, la más violenta de las rupturas.<sup>8</sup> Esa “ambigüedad” y esas rupturas están ya presentes en el accionar revolucionario de Mijail Bakunin; aunque no pudo darles en vida una formulación teórica acabada, sí encontró el tiempo necesario para producir los acontecimientos políticos que nos permiten hoy una resolución más ajustada del problema.<sup>9</sup>

## Definiciones

Evidentemente, ha llegado la hora de los matices. De momento, nos queda claro que el fruto concreto de esas rupturas sería un nuevo paradigma revolucionario y que ese paradigma y el movimiento que lo sostiene son, por tanto, un producto histórico innegable, que se forja en cierto punto de cruce, en un escenario en el cual reverberan el contexto cultural de la época con sus correspondientes modos de pensar y sus entendimientos conceptuales básicos; las condiciones sociales, políticas y económicas de los países en que se despliega, con las variaciones del caso; y, por último, la experiencia y el impulso recogidos en las luchas insurreccionales.<sup>10</sup> Ese acontecimiento histórico que es el proceso de formación del anarquismo y, sobre todo, su inserción en un movimiento social determinado, ocurrió en esos lugares y en esos momentos y no en cualquier otro, sin que esta circunstancia de nacimiento que lo especifica y lo ubica en ciertas coordenadas le hiciera perder o disminuyera su posterior capacidad de irradiación. Desde luego, esto debe ser interpretado a partir de la confluencia -no precisamente casual- de un conjunto de factores coadyuvantes que lo hicieron posible, de una agitada trama de causas y razones así como de efectos y respuestas tanto a nivel macro como micro-social. Afirmaciones éstas que, lejos de ofrecer una solución, abren un amplio conjunto de interrogantes adversas a los razonamientos “esencialistas” que, desde los postulados doctrinarios correspondientes, querrían fundar el anarquismo en una indescifrable naturaleza humana, fuera de la historia y capaz de producir esa concepción en cualquier circunstancia imaginable.

Por lo pronto, no hay duda posible en cuanto a que ese producto histórico específico que es el anarquismo cuenta con variados antecedentes, ubicados a distancias más o menos próximas y más o menos remotas, de lo que fuera su configuración clásica. Antecedentes que, por otra parte, están incorporados a la reflexión y a la evolución intelectual del propio Bakunin y de su inmediato círculo de compañeros, de modo que se hace absolutamente imperativo registrarlos en el conjunto de incidencias culturales que operan en el anarquismo histórico. Como, a su vez, dichas incidencias se presentan indefinidamente encadenadas de adelante hacia atrás, bien pueden descubrirse antecedentes cada vez más lejanos, hasta el arribo más o menos previsible a tiempos que sólo cabría calificar de míticos. Por si esto fuera poco, no hay duda que la reflexión de Bakunin en torno a la libertad es previa a la emergencia del anarquismo en relación con un movimiento social y específico reconocible y, por su parte, incuba las articulaciones correspondientes. Además, el hecho de que el anarquismo se haya constituido como movimiento social en ciertos momentos y en ciertos lugares no quiere decir, bajo ningún punto de vista, que ello responda a una necesidad establecida en forma determinista; lo cual conduciría, inevitablemente, a construir en torno a la historia un “esencialismo” similar al que tanto empeño se ha puesto en combatir. Por lo tanto, que la emergencia del anarquismo como movimiento sea históricamente ubicable no puede traducirse, automáticamente, como la imposibilidad de que tal cosa tuviera lugar en cualquier otro momento o cualquier otro espacio social. Ni el “esencialismo” ha podido comprobar que el anarquismo sería posible desde cualquier ubicación social e histórica concebible ni el “historicismo” ha demostrado que sólo sería viable su emergencia en las coordenadas antes dichas y a partir de la existencia de la clase obrera y de sus luchas.

Ahora bien, si el anarquismo, en tanto producto histórico específico, se constituye como una configuración abierta de pensamiento y acción encarnada en un movimiento refractario, estará sujeto entonces a las transformaciones que tengan lugar a nivel de esos contextos culturales, de esas condiciones sociales, políticas y económicas y de esas experiencias e impulsos recogidos en las luchas concretas de los escenarios de que pueda y/o sepa formar parte. Su apertura, precisamente, se plantea a nivel de los cambios que ocurran en cada uno de esos factores y la historicidad del anarquismo vendrá dada por su capacidad de ofrecer configuraciones nuevas como respuesta a los constantes desafíos y a las circunstancias que ya no serán las mismas que en el período fundacional. La comprensión del surgimiento del anarquismo como parte de un movimiento histórico exige, por lo tanto, el quisquilloso acompañamiento de otra convicción y es que la historicidad de origen habrá de ser permanentemente redefinida al compás de los cambios de su contexto. Sostener indefinida y tercamente lo contrario es caer en el mismo vicio de análisis que se pretendía superar: esto es, la fosilización de una circunstancia fundacional y, en último término, la desaparición de la historia como tal y su reducción a la construcción ideológica más conveniente. Afortunadamente, y aún pese a adversas sobrevivencias, el curso histórico del anarquismo no puede representarse a través de la imagen de las aguas estancadas en el charco sino por medio de un tsunami en remolino, que es todavía vacilante en lo más recóndito de las profundidades pero tsunami al fin.

San Luis Potosí, México, a 9 de abril de 2011.

(\*) La presente ponencia es un apretado resumen de un ensayo mucho más extenso e inacabado; producto de incontables pláticas y de un nutrido intercambio epistolar con el entrañable compañero Rafa Spósito –más conocido en nuestras tiendas por el seudónimo de Daniel Barret–, sistematizador inagotable del anarquismo latinoamericano y teórico indiscutible del despertar de la Anarquía.

---

## Notas

### 1

Cuando decimos que nos interesa particularmente la “lucha de clases” que opone a la burguesía con la clase obrera, estamos instalándonos ya en la forma léxica contemporánea del problema y desbordando los términos usados por Bakunin y demás compañeros de su círculo. Bakunin prácticamente no se refirió a la clase obrera en tanto concepto que abarcara a los asalariados industriales y el uso mucho más frecuente que hizo del término “proletariado” no se correspondía exactamente con esa definición. Por otra parte, queremos apegarnos estrictamente a esta acepción de la “lucha de clases” por ser la que realmente se aproxima al sentido que tenía en tiempos del anarquismo clásico y para evitar que la expresión englobe casi cualquier conflicto concebible. Si le diéramos al concepto de clase el significado amplio que habitualmente se le da en la lógica formal, las oposiciones hombre-mujer, por ejemplo, quedarían también subsumidas en su campo de aplicación; una maroma bastante rebuscada y en la que últimamente se ha dado en incurrir para conservar la integridad de la expresión pero que desdibuja por completo su contenido conceptual y le hace perder toda especificidad.

2 El uso del término “configuración” no es casual: pretendemos aludir la existencia de una cierta forma; pero, al mismo tiempo, dando a entender que esa forma goza de plasticidad y movimiento plenos; idea que difícilmente hubieran podido transmitir términos como “sistema” y “estructura”, cuyo uso se asocia más frecuentemente, aunque no de modo explícito, a cualidades como la estabilidad organizativa y la relativa rigidez.

### 3

Hacemos referencia solamente a los casos más notorios sin pretender ser exhaustivos. Es de sobra conocido que también hubo movimientos anarquistas menos influyentes en el resto de Europa, en Japón, China, Corea y, aunque en menor medida, en Oceanía y en algunos países de África.

4 Evidentemente, no pretendemos que la diversidad de posibilidades interpretativas sobre los orígenes del anarquismo se agote en esta esquemática dicotomía. Por otra parte, es obvio que las posibilidades interpretativas serán mucho más numerosas si aceptamos que bajo el “rótulo” de anarquismo se albergan una multiplicidad de tendencias y variantes; cada una de las cuales probablemente pueda disponer de referencias específicas, tanto desde el punto de vista de sus trayectorias como desde el de sus justificaciones ideológicas. Sin embargo, a efectos de plantear el problema del que nos ocupamos, nos pareció un recurso válido reducir la discusión inicial a las que serían las dos posiciones extremas respecto al asunto; posiciones extremas que se ubican de muy distinta forma en

cuanto tiene que ver con el cuadro histórico concreto en que asumen ribetes más claros. En líneas generales, puede decirse que la primera posición expresa un máximo de independencia y un mínimo de fidelidad respecto a ese cuadro histórico, mientras que la segunda se caracteriza precisamente por lo contrario; es decir, un mínimo de independencia y un máximo de fidelidad en torno a ese concreto entramado socio-cultural.

5

Tal es la consecuencia que se extraería de las concepciones de Kropotkin, plasmadas en su estudio sobre la evolución de las especies (*El apoyo mutuo. Un factor de la evolución*, Editorial Proyección, Buenos Aires, 1970). También es importante recordar que el propio Kropotkin consideraba posible fundar la ética del anarquismo a partir de raíces biológicas (*La moral anarquista*; Ediciones Júcar, Madrid, 1978 -publicación que también incluye el inacabado estudio kropotkiniano sobre el tema, *Ética. Origen y evolución de la moral*. En este último trabajo es posible encontrar afirmaciones tan aventuradas como: “en un ser sociable podía y tenía que desarrollarse, merced a esa ley de la herencia, no tan sólo una inclinación a la vida en común, sino también a la igualdad de derechos y a la justicia”; op. cit. pág. 157.).

6 Estamos intentando situar nuestra reflexión en el espacio conceptual de un anarquismo entendido como pensamiento social específico más o menos constituido y como orientación consciente de cierto movimiento revolucionario; no a través de una relación según la cual éste no es más que un efecto y aquél su causa sino en una vinculación que supone simultaneidad, intercambio y reciprocidad entre ambos niveles de análisis. Por lo tanto, dejamos momentáneamente fuera a quienes antes o después de esa circunstancia utilizaron definiciones anarquistas para referirse a sí mismos o a terceros –sea en un sentido positivo o peyorativo– pero desde configuraciones teóricas diferentes a la recién mencionada.

7

Calificaciones a las que no se les debería aplicar mecánicamente las características filosóficas que habitualmente se les asignan sino que cumplen una finalidad puramente nominativa.

8 Nos referimos a los parentescos –directos o indirectos– que el anarquismo puede establecer tanto con el liberalismo radical como con las concepciones de clara raíz marxista, que son precisamente las que se plantean en aquellos años iniciales y las que dan lugar a los divorcios subsiguientes. En general, tiende a pensarse, equivocadamente, que el anarquismo es una continuación más o menos delirante de una u otra concepción, mientras que nuestras reflexiones apuntan a precisar –aunque no podremos dedicarnos a justificar ahora– que no existe tal cosa sino todo lo contrario; es decir, dos rupturas perfectamente ubicables que le dan al anarquismo su especificidad teórica.

9

El nombre de Bakunin está usado como metáfora, justificada en su apabullante protagonismo. Sin embargo, un manejo más preciso de los términos, querría ubicar en torno a su figura no su biografía sino el turbulento itinerario de un movimiento refractario y, por lo tanto, su indiscutible factura colectiva. Por su parte, los acontecimientos políticos a los que nos referimos son esas dos rupturas estrepitosas: primero con la Liga por la Paz y la Libertad e inmediatamente después la acontecida en el seno de la Primera Internacional. Desde nuestro punto de vista, detrás de esos connotados divorcios hay muchísimo más que una disputa por las orientaciones básicas que habrían de tener una y otra organización. Lo que allí quedó manifiesto en actos era el despuntar de una concepción teórica diferente, con núcleos conceptuales todavía nebulosos pero reconocibles y en los que ya daba sus primeros pasos una reflexión original e intransferible sobre la guerra social.

10

El orden en que mencionamos estos factores no es, obviamente, un orden de determinación ni una debilidad “idealista”: sólo se trata de señalar aspectos constitutivos previos del anarquismo como pensamiento y de las bases de su acontecer en tanto movimiento social. En todo caso, lo que sí interesa subrayar es la sincronía entre cada uno de esos tres grupos de factores.

# Un texto que fue enviado y que el congreso no quiso difundir!!!!

Saludos al Primer Congreso Anarquista de México. Nos presentamos como individuos que, al compartir las inquietudes que abajo les explicamos, nos hemos dado cuenta de que éstas son compartidas por compañerxs de otros lugares, implicadxs, al igual que nosotrxs en la lucha pública o abierta y también en la clandestina o insurreccional, siendo por esta razón que preferimos comunicarnos por escrito con el finde salvaguardar nuestro anonimato, no por cobardía, sino por propia seguridad.

A continuación, el texto que nos gustaría leyese íntegramente dentro (y no al final) de la sección que consideren más indicada en la sesión del sábado 30 de abril. Por ello su brevedad.

Un fraterno saludo.

Nos presentamos como individuos de diversos lugares del país implicadxs en distintos colectivos anarquistas y grupos de afinidad e iniciativas anarquistas insurreccionalistas que, por conservar nuestro anonimato y seguridad, les acercamos por escrito una percepción que hace tiempo estamos observando y padeciendo al vernos en ambos tipos de lucha.

Con el tiempo se está evidenciando una fractura entre estos dos tipos de lucha anarquista, pudiendo escuchar de algunos de los autodenominados insurreccionalistas a los no-insurreccionalistas que son reformistas, anarquistas de salón, fresas, burgueses, acomodados, populistas, que su lucha (actos públicos, publicaciones, charlas,...) realmente no son luchas. Mientras, los autodenominados anarquistas a secas tachan a los insurreccionalistas de violentos, inmaduros, cobardes, sin ideas elaboradas, justificando por ello la represión del Estado (siempre presente, tanto si hay acciones insurreccionales como si no) y subordinándolos a la auto-censura al no poder argumentar por conservar su anonimato.

En ocasiones se ha caído en la grave contradicción de argumentar que lxs insurrectxs han venido a “cagar nuestro movimiento anarquista”. ¿Cuál movimiento? ¿Movimiento de quien? ¿Quién tiene la patente del anarquismo en México?

Nosotrxs a su vez creemos que la crítica es muy válida y necesaria para que la lucha avance en un sentido objetivo, pero entre la crítica y la criminalización, la marginalización o el señalamiento hay una diferencia abismal.

Se contempla pues, en ambos, una actitud autoritaria de vanguardia ideológica capaz de juzgar, incluso públicamente, qué y quiénes son o no anarquistas, una apropiación del movimiento, convertido en objeto de propiedad y reivindicación por sus autorxs y el objetivo de reforzar unas siglas, una imagen, un ego; una sutil exigencia de posicionarte conmigo o con lxs otrxs, reduciéndolo todo a 2 elecciones que parecen imponerse en el imaginario colectivo; la marginación y desprecio directo e indirecto hacia quienes son del “otro bando”.

Como consecuencias vemos que se corrompe la lucha en divisiones y enfrentamientos absurdos, continuos chismes en internet y de boca en boca, falsa solidaridad e hipocresía entre compañerxs, innumerables colectivos de distinto nombre pero formados por las mismas personas, que suelen ser un grupo muy reducido o incluso individuos, un gran sentido de competencia y tanto entre colectivos como entre grupos de acción, publicaciones y reivindicaciones de gran prepotencia, la prevalencia de problemas personales por encima de las acciones, egocentrismos, surgimientos de vanguardias libertarias que creen poseer la verdad... Es decir, debilitamiento de un movimiento anarquista que más parece estar estático y de una lucha más ficticia que real, impidiendo pues su efectividad.

Como alternativa, proponemos acabar con el posicionamiento irracional; contemplar la lucha insurreccional y la pública como parte de un todo, tal y como ha sido siempre (¿no es hipócrita idolatrar a Magón, Zapata o Praxedis Guerrero y luego criminalizar a los insurreccionalistas de hoy día? ¿no es hipócrita criticar las manifestaciones,

concentraciones, charlas y talleres a través de los cuales nos conocemos y nos introducimos en la lucha?); reconocer las diversas trincheras, las cuales necesitan estar en contacto, coordinadas; ver al "otro" como un "nosotros", integrándonos como compañerxs, no como enemigos internos, dejar de andar acusando arbitrariamente de infiltradxs y policías a cualquiera que tenga un discurso firme; sacar publicaciones y material que no sean única y estrictamente sociales o insurreccionales, sino mezclar sus aportaciones, pudiendo ver ambos aportes conjuntamente; ser conscientes del vínculo común y su importancia; hacer de la fraternidad algo vivencial y Constructivo, más allá de un mero concepto teórico.

Y si todo esto no nos convence o creemos que debe ser el otro bando quienes deban dar el primer paso, tal vez tengamos que debatir directamente y sin hipocresía lo que ya advertían unxs compañerxs: ¿somos compañerxs o no somos compañerxs? ¿Estamos contra el estado o no lo estamos? Contra el poder y por la construcción-destrucción no debe de haber mediación. ¿Deben la lucha pública, abierta y social y la clandestina, insurreccionalista y de acción directa ir por caminos separados e independientes? Nosotrxs, por supuesto, no lo creemos.

*Algun@s individu@s Anarquistas Revolucionari@s Insurreccionales.*



Para escapar de su miserable suerte, el pueblo tiene tres caminos: dos imaginarios y uno real. Los dos primeros son la taberna y la iglesia. El tercero es la Guerra social

Mijaíl

Bakunin



**LIBERACION  
TOTAL**

[www.liberaciontotal.lahaine.org](http://www.liberaciontotal.lahaine.org)

# MAURI LA OFENSIVA NO TE OLVIDA .

## Comunicado del ataque explosivo contra el BBVA de pantitlan en México d.f.

El día 23 de mayo, a las 2 am hicimos detonar un artefacto explosivo en la sucursal de BBVA-Bancomer situada en la Calzada Ignacio Zaragoza esquina Agua Caliente en la Delegación Iztacalco del Distrito Federal.

El objetivo elegido no es casual. Este banco, de origen español, es el segundo banco de América Latina en volúmenes gestionados y el primero en la gestión de planes de pensiones y seguros. Estas son algunas de sus "corporativamente responsables" estrategias: fomento de los conflictos bélicos en el mundo por la financiación de empresas armamentísticas y del comercio en este sector, financiación de bombas racimo (utilizadas por Gadafi para bombardear Misrata en Libia), blanqueo de dinero procedente del narcotráfico, financiación de proyectos altamente contaminantes (Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) en Ecuador, gasoducto Gasyrg en Bolivia, megapapelera de ENCE en Uruguay y financiación de minería de cielo abierto en Chile y Perú), financiamiento de Repsol YPF e Iberdrola (que producen energía a partir de combustibles fósiles) contribuyendo así a las emisiones de CO2 y el cambio climático.

Aunque el señor Mancera se empeñe en descalificar la acción de esta madrugada hablando de jóvenes vándalos con el rostro cubierto, desde este comunicado le queremos decir que nos sobran motivos para atacar a estos símbolos del capital. Ante lo que consideramos estrategias de exterminio responderemos con fuego hasta que la última de estas empresas neocolonizadoras desaparezcan de este país y del mundo.

Reivindicamos esta acción como una forma de solidaridad con nuestrxs compañerxs presxs en Chile. Con ella así mismo, recordamos al compañero Mauricio Morales que cayó muerto cuando detonó el artefacto explosivo que iba a utilizar contra la Escuela de Gendarmería.

La solidaridad no entiende de fronteras. La acción insurreccional tampoco.

Por la destrucción del sistema capitalista

Por la libertad de lxs 14 presxs políticxs de \$hile

Por la libertad de los compañeros mexicanos presos Adrián Magdaleno y Braulio Durán

Por la libertad de nuestrxs compañerxs presxs en Grecia, Bielorrusia y EU

En memoria de Mauricio Morales y Patricia Heras

**CRIA (Célula Revolucionaria Insurreccional Anarquista)**



# **Comunicado de CARI/PGG sobre las explosiones en un Santander y un Starbucks coffy en México d.f.**

**Nos reivindicamos autores de los siguientes ataques con explosivos:**

**\*La colocación y detonación del artefacto explosivo que hizo explosión en el Santander de Tlalpan y calle Normandía. México d.f.**

**\*Artefacto explosivo contra un Starbucks ubicado sobre la avenida mercantil "Paseo de la Reforma". México d.f.**

La madrugada del 22 de mayo del 2009 un guerrero por la libertad se fue, pero nunca será olvidado, vivirá siempre en la ofensiva anti-autoritaria, la cual es dirigida contra lxs promotores de la violencia insana y del control social. El punky Mauri murió en combate, luchando contra el enemigo, peleando por sus ideas, pese a lo que digan lxs contrarixs a nuestra rebelión, el compa Mauri murió en la lucha directa solidaria con lxs compas encerradxs en las cárceles del estado.

Lo sucedido ayer es nuestra forma de recordarle, de hacer ver que entre nosotrxs queda vivo y está el espíritu de ese guerrero iconoclasta: atacando a quienes el siempre ataco, atentando contra el sistema de dominación y la paz social que al igual que nosotrxs el odio. Sin mediaciones en nuestra lucha y con nuestras convicciones firmes. Sus palabras nos recuerdan día a día que no hay que dar ni un paso atrás, que mas allá de nuestras frentes hay un mundo mercantilizado el cual necesita explotar. Una bomba, dos, tres.... *Ármate y se violentx, hermosamente violentx, hasta que todo reviente... Ármate y combate el terrorismo, quema, conspira, sabotea y se violentx, hermosamente violentx, naturalmente violentx, libremente violentx.... La anarquía no muere en la boca, prevalece en las manos activas...* fueron sus palabras y su acción.

Los objetivos a contra los cuales esta vez dirigimos nuestro ataque son parte del engranaje para que el estado/capital se siga manteniendo en pie. Los bancos y empresas capitalistas son quienes dominan el mundo en esta nueva etapa del capitalismo: el capitalismo tecnológico. Son quienes con la apropiación de la economía hacen, dirigen y controlan la vida de millones de esclavxs del bienestar ilusorio, la vida de una sociedad sumisa ante las ansias de recibir migajas de poder. No obstante las instituciones bancarias financian la construcción de nuevas prisiones públicas y privadas en donde se explotan a lxs presxs a cambio de la supuesta reinserción, obviamente una reinserción en la sociedad capitalista. Son en parte lxs responsables del sexismo, misoginia, destrucción de la naturaleza...

Los artefactos fueron elaborados con recipientes metálicos, botes de gas butano, tornillos y dinamita. Todos estos actos son minimizados por el inferiorista de Miguel Mancera en un claro intento de tapar la ofensiva anarquista y que al ver alterado su orden y burlada su seguridad, con sus argumentos y explicaciones decadentes intenta explicar los componentes de nuestros artefactos, nuestra forma de actuar y nuestros motivos, los cuales por seguro que nunca comprenderá, ya que nuestro motivo es aniquilar el sistema que el protege. Sus declaraciones llenas de mentiras contradicen la versión que el mismo dio a una televisora tras el ataque explosivo contra el Santander de la Navarte en abril del año pasado.

**Un saludo solidario al compañero Gabriel Pombo... Estamos contigo... siempre con lxs rebeldes!!!**

*"No estamos de acuerdo con lo que nos imponen y acabaremos a lxs que nos oprimen muchos problemas tendremos que enfrentar pero mas serán las razones de luchar nada nos importa que tengamos que pelear ya que nuestra lucha jamás terminara... No permitiremos que controlen nuestras vidas y lucharemos contra toda autoridad no solo los tiempos malos serán, también habrá momentos de gran felicidad. Acciones subversivas debemos de empezar para así poder alcanzar la libertad..."*

**LUCHAR!!! LUCHAR!!!LUCHAR!!! HASTA EL FINAL!!!  
LUCHAR!!! LUCHAR!!! LUCHAR!!!POR TU LIBERTAD!!!**

**Por la libertad, por la anarquía.... Que se multipliquen las bombas y las acciones contra el estado/capital!!!  
Contra la sociedad carcelaria y el estado policial!!!**

**Por la expansión de la Guerra social en todos los frentes!!!**

**Mauricio morales...Presente!!!!**

**En guerra contra el estado:**

**Células Autónomas De Revolución Inmediata – Praxedis G. Guerrero.**

# Sabotaje a Renault en Xalapa Veracruz. Mexico.

## Comunicado:

La madrugada del 20 de mayo fue vandalizada la sucursal de la renault ubicada en la Avenida Lazaro Cardenas de la cual fueron destruidos sus grandes ventanales con una de las armas que siempre han estado del lado de lxs oprimidxs: las piedras. La situación de pasividad que la actualidad nos ofrece con el trabajo y el consumo, enajenando nuestras vidas y el erigimiento de el poder del narco como forma brutal de miedo y dominio totalmente consolidado exige la ruptura con la cotidianidad capitalista y estatal, por lo tanto la tarea del revolucionario de la actualidad es sobreponer su autoestima e individualidad contra lo establecido para contrarrestar la dominación y auto dominación a la que la vida se encuentra sometida. Por lo tanto la búsqueda de la negación de las obligaciones y el empañamiento del conflicto y el sabotaje cotidiano y la creación y estimulación de experiencias liberadoras que tiendan hacia la liberación humana, animal y de la tierra se hace totalmente necesario dentro de cualquier campo de nuestra vida.

Atraves de este comunicado se extiende el apoyo, solidaridad y complicidad a todxs lxs compañerxs de la guerra social que han caido en las garras del poder siendo encarceladxs, en chile, grecia, argentina, alemania, suiza, italia y el resto del mundo y en especial a los compas mexicanos Adrian Magdaleno y Braulio, y a todxs lxs encarceladxs que en oposicion a los intereses del capital en cierta manera han sido apresados en chiapas, guerrero, oaxaca en especial aqui por la reaparicion con vida del compa Carlos Rene, desaparecido por el nuevo gobierno Oaxaqueño. Un saludo tambien para el compa Luciano de Chile quien se encuentra en el hospital y en riesgo de muerte por la accidental detonacion de un artefacto explosivo que iba a colocar una sucursal bancaria como parte de la continua guerra social que se lleva por esos lados.

Sin mas la situacion en Mexico necesita movilizacion y las cosas se recrudecen mas: brutalizacion de la represion, militarizacion, paramilitarizacion, crecimiento del narco y su cultura, pobreza, destruccion ambiental y explotacion aberrante. Guerrerxs anonimxs a recrudecer la lucha!!!

¡¡A 2 años de la muerte de Mauricio Morales: Vives en cada ataque contra el poder!!

¡¡Compañero Luciano Pitronello "Tortuga": Arriba y Adelante!!

¡¡Por la destruccionde todas las carceles fisicas y mentales!!

¡¡Por la libertad de Adrian Magdaleno y Braulio Duran!!

¡¡Fuego total al capitalismo y toda forma de dominacion!!

¡¡Contra la autolimitacion de la lucha: Guerra social en todos los frentes!!

¡¡A procurar que Viva la Anarquia!!

## Homenaje a Mauricio Morales en Oaxaca Mexico.

Pequeño homenaje al compañero Mauricio Morales Duarte, compañero muerto en combate dentro de la ofensiva en el estado chileno contra el capital y la autoridad, ofensiva que continua hoy en dia a pesar de los intentos del estado Chileno por detenerla con fuertes acciones represivas en contra del movimiento anarquista y antiautoritario.

Carteles y pintadas alusivas al compañero caido en combate y a los compañeros presos en todo el mundo se extendieron por algunos lugares de la ciudad de Oaxaca.



# **Federacion anarquista informal-acratx, reivindica sabotajes en Toluca. México.**

La noche comenzó pronto, el olor a gasolina trajo a la mente algo de nervios, pero también la certeza de que la lucha será permanente y será total! Fueron pasadas las 22:00 horas con fecha 14/05/11, cuando los sentimientos ácratas se encendieron en las calles de la colonia ferrocarriles en la ciudad de Toluca; una camioneta de lujo en las inmediaciones de una calle llena de domicilios ostentosos recibió las llamas de la rebeldía, casi fue percibido el olor de un químico torturador de roedores y reptiles habitando en esta calle, que cuenta con seguridad por el día; un cadenero la hace funcionar a modo de privada, pero aprovechando la falta de gendarmes que vigilen su propiedad por la elocuente noche y su esencia solidaria, fue decidido expresar este ataque incendiario como método de lucha descentralizado, sin jerarquías, sin mandos, sin líderes, autónomo; como un guiño de solidaridad pura! No como la simple mención de Walter, Braulio o Silvia; la solidaridad revolucionaria entendida como la constitución de una lava ardiente que fluye en las venas de todos los que están en contra de su época y en contra del orden de las cosas existentes...(cada uno a su manera)

El combate al poder no tiene que ser nuestro amigo, no se gana naturalmente nuestra ilimitada aceptación, pero sí nuestro cordial apoyo... Tal como lo dicen los nihilistas autónomos de la babilonia griega.

La guerra social que hoy existe y en su actual nivel, tal vez puede parecer no muy significativa o intrascendente, pero también podría estar cultivando experiencias que aumenten la reflexión y crítica en la lucha revolucionaria; gracias a la razón que florece en el apoyo entre afines, ahora sabemos de la solidaridad como arma poliformica, del ataque permanente como arma blanca que sorprende al enemigo con la creatividad individual, de la memoria como arma y no como martirio. Son estas armas las que inspiran montar la lucha informal en un plano internacional. Es esta la importancia de no ir cambiando y añadiendo algunos nombres y otros que se van olvidando, así la solidaridad se queda estancada, y frecuentemente siendo un privilegio de las relaciones de amistad, personales o "públicas"... De esta forma el poder ganara una apuesta importante: aniquilación ética de sus rivales!... Logrará establecer la cárcel dentro de nosotros como una aceptación natural... El mapa donde se graban los hechos y opiniones que el idioma del dominio quiere metódicamente borrar de la memoria, seguirá vivo!... A pesar de los intentos anulativos, a pesar de su deseo por eliminar la conciencia...

Lucha y memoria revolucionaria al desaparecido Lambros Foundas! Al guerrero caído Mauricio Morales! Un gesto incendiario a los prisioneros de guerra en los estados griego y chileno! La oscuridad natural que hace de esto una lucha diaria, seguirá expandiéndose como la efectividad de nuestros sabotajes, mismos que en esta ocasión también hicieron notar lo cuantitativo de este odio que sabemos es reciproco; la madrugada para amanecer al día 14 del mismo mes, una iglesia y una escuela secundaria de la zona atacada, fueron víctimas de pintura insurrecta y grafiti contestatario, esto como una acción simbólica contra el adoctrinamiento y el patriarcado, dedicado a todos los pacifistas que no se atreven a quitarle el rostro al caos que albergan y salir a esparcir el verdadero valor de la libertad, que no está en guardarla a cada costo, sino en arriesgarla buscando lo mejor, viviendo genuinamente, fuera de las leyes, en acracia!

La incandescencia de la guerra contra todas las cadenas, trajo un golpe más a la cotidianidad de la noche del 11 al 12 del ya mencionado mes, cuando alrededor de las 2:00 am, un artefacto explosivo/incendiario, compuesto por 2 cartuchos de gas para plomería, poco más de medio litro de gasolina y diversos petardos, detono en un cajero automático (de tipo caceta telefónica) perteneciente a la empresa bancaria HSBC, ubicado en boulevard Miguel Alemán muy cerca del aeropuerto de la capital mexicana; dejando daños considerables al inmueble: todos los cristales rotos, fierros retorcidos y el escombros negreado del plástico del cajero vengado por el crudo (petróleo) procesado.

Este instinto natural de rabia, es un recordatorio a todos los hombres y mujeres revolucionarios que saben de la dificultad de ver en ruinas el sistema actual, aquí y ahora. Es un recordatorio incluso si crees que la lucha no servirá de nada, es un recordatorio para no caer en el despotismo por la otredad de las luchas y posturas de las individualidades y grupos de acción; aun siendo muy posible que no derrocáramos el orden de lo existente, la lucha por la libertad se basara en el respeto entre hermanos, actuando por destruir la dominación.

Recordamos que poseer una verdad absoluta y exclusiva es de religiosos dogmáticos, tampoco se trata de caer en el juego relativista de los izquierdistas, pero es consideradamente importante estructurar un movimiento como

tal, en el que se hagan presentes toda la diversidad de corrientes que abrirán comunicación y tejerán nuevas redes; sabemos que la llama insurrecta aquí mismo se mantiene y que esta época quizá solo sea un tiempo de efervescencia, que para el renovado lapso de incendios no alcancen nuestros años; sin embargo no vemos la lucha con ojos de esterilidad, ni tampoco derrotista. Los artefactos explotados e incendiados en este tiempo y espacio, siguen poniendo en duda el orden de lo existente, no con la idea de formar alguna doctrina o sociedad nueva, simplemente en lucha por la autonomía individual. En este sentido la federación anarquista informal puede mirarse como la paradoja que de rumbo a "nuevas" maneras de romper con tradicionalismos, desinformación, distancias y burocracias; la organización formal/informal como experiencia revolucionaria que mantenga vivas las ideas/acciones para enfrentar a contraviento nuestra época y no sucumbir, ni aun a pesar de nuestros desacuerdos, contradicciones, complejos numéricos y tensiones; por que las cosas que nos dan fortaleza, son muchas más que las que nos dividen.

Tal vez sea cierto que la complicidad de 1000 núcleos insurrectos se convierta en algo banal, en otro artículo tecnófilo de la civilización, y de ser así; regresaremos sonrientes ante la infinidad de la necrópolis, pues "vivir" banalmente es divagar sin tener menos algún motivo para morir, y de ser así seremos los iconoclastas que mantengan en evolución la lucha contra toda autoridad y por la libertad, o tal vez solo seamos una lucha más empotrada en la gran máquina, aun no lo sabemos. Hasta entonces... SALUD Y REBELDIA!

*Federación Anarquista Informal/Acratax*

## SOLIDARIDAD CON LUCIANO

Luciano Pitronello Schuffeneger, compañero anarquista gravemente herido tras explotarle la bomba que pretendía instalar en una sucursal del Banco Santander, está viviendo momentos críticos.

Además de estar luchando por su vida, tiene una orden de arresto y está con vigilancia policial.

Hacemos un llamado a la Solidaridad Internacional, porque como antipatriotas no reconocemos fronteras. A ocupar todas las armas contra el aislamiento: propaganda, escritos, videos, mitines, foros, stencils, stickers, rayados, panfletos, sabotajes y acciones.

**Luciano ya pasó a la ofensiva...  
¿Qué estamos esperando?**



Tortuga, nuestros corazones están contigo,  
no estás solo

# Reseña de actividad en solidaridad con lxs compas presxs en Chile por el caso bombas.

La actividad comenzó pasas las 6 de la tarde justo como se había previsto. Acto primero una compañera leyo una breve reseña sobre el como se había desarrollado el montaje del caso bombas, desde la muerte del compañero Mauri, el caso del compa Diego Ríos, el del llamado grillo y así sucesivamente acontecimientos que fueron marcando la línea de investigación, siguiéndolos hasta la toma del caso por el súper-policía-advino del fiscal Peña quien como buen profeta previo que en dos meses resolvería el caso y dicho y hecho. Después un compañero dio una reseña sobre la situación actual de lxscompañerxs la cual inicio desde la huelga de hambre hasta el abandono de esta misma y el arresto domiciliario de lagunas de ellos.

Gracias a la buena voluntad de una compañera pudimos resolver el problema del proyector y dimos paso a la proyección del video, no antes sin dar las respectivas recomendaciones y criticas de nuestra parte respecto a como se trata el tema en esta "película" del caso bombas, pero que sin embargo nos pareció muy bien para que se dieran cuenta mas gente sobre el papel de informadores y colaboradores de la policía que juegan los Mass media chilenos y como han tratado el caso y además como han contribuido en gran medida a la criminalización del movimiento anarquista.... Menos de ellos no podemos esperar y como quienes están dispuestxs a luchar esta guerra sabemos que es parte de las ofensivas represivas del enemigo. Una cuestión lógica.

Tras terminar el video pasamos a lo que nos urgía pasar que fue a tan esperada llamada a una radio chilena que se llama : "Estado de crisis" que su señal puede traspasar los muros de las prisiones (como las balas de AK47) al principio sonaba ocupado, entonces mientras se establecía la comunicación se dio inicio al debate sobre el tema el cual estuvo bien fluido y productivo (a nuestro parecer) ya que se trataron varios temas entre los que sobresalieron fue el de la absurda idea sistemática de culpabilidad e inocencia que desgraciadamente se sigue repitiendo dentro de círculos anarquistas y alternativos, justo cuando se estaba poniendo bueno el debate se pudo establecer comunicación, nos contestaron con el weonculiao por delante (jeje) y en cuestión de minutos nos pusieron al aire, primero los saludos y que hablábamos desde México d.f. se converso un poco con lxscompañerxs de la radio, ellxs también nos dieron saludos desde Chile en solidaridad con lxs presxs mexicanos, toda la gente que estábamos en la charla gritaron y aplaudieron y cosas así, unos minutos duro este enlace solidario, se envió saludos a lxs compas represaliados por el caso bombas y nos despedimos.

Después se prosiguió con el debate que se extendió por un tiempo, se discutieron temas sobre la militarización, narcotráfico, criticas a las fallas del movimiento, propuestas y criticas al pasado congreso anarquista y a la procesión del primero de mayo.

Un saludo y abraso solidario a todxs quienes asistieron y organizaron..



libertad a lxs 14.a

SOLIDARIDAD CON L@S COMPAÑER@S  
SECUESTRAD@S POR EL PODER

# ASI EXPRESO MI SOLIDARIDAD

-Con un paso firme que no retrocede ante nada y una sonrisa ancha como clara.

-Con un corazón amoroso que se desnuda ante el camarada.

-Con una mano tierna y la otra armada.

-Así expreso mi solidaridad: ganando en cada batalla

una suma de preciada libertad

*Gabriel Pompo. Agosto 2004*

**TRINCHERA DE LA IMAGEN:**